

[J.K. Hansen]

Jeg må så også sige, at i modsætning til finansloven for 1993 – som hr. Ikast og den daværende finansminister var medansvarlige for – er der på finansloven 1994 og i BO-årene 1995-97 fremrykket for ca. 1 mia. kr. til cykelstier, vejprojekter, omfartsveje, miljøprojekterede gennemfarter, sikring af overkørsler m.v., og til vejvedligeholdelse, der blev uhyggelig forsømt i den borgerlige regerings tid, er der afsat ret så store midler, for at vi kan få det bragt på plads igen.

Jeg synes nok, at man kan være en smule skuffet over en tidligere trafikministers engagement i denne debat. Jeg blev for en times tid siden spurgt af en tv-journalist, om jeg ikke mente, at den foregående debat var en fuser. Jeg må da sige, at efter hr. Ikasts engagement i debatten, må den have været en fuser for ham.

Vi er nogle, der har lagt op til, at vi i dag fik en god og bred debat om hele trafiksektoren frem til år 2005, men jeg må sige, at det, jeg egentlig har fået ud af hr. Ikasts tidligere indlæg, var, at vi i Socialdemokratiet kun ønskede at jage bilister. Vi vil selvfølgelig hverken forfølge eller chikanere bilisterne, og det står der heller ikke noget om i »Trafik 2005«. Det drejer sig om at tilbyde alle de mennesker, der har brug for transport, et bredt udbud af muligheder, der tager hensyn til miljøet, til støjgener og til færdselssikkerheden, og den pointe synes befolkningen faktisk at være enig med os i. Jeg har da heldigvis også mødt mange fremsynede konservative politikere, der kan se en vej frem både her i landet og uden for landets grænser, men det synes, som om den tidligere trafikminister mere ser i bakspejlet og er mere optaget af den tid, hvor han selv var minister, og hvor der i øvrigt ikke skete nogen ting.

Selv om vi er i et valgår, vil jeg advare såvel V som K mod på nuværende tidspunkt at komme med store politiske overbud, som de på ingen måde var i stand til at honorere i den tid, de selv havde regeringsmagten.

Vi har i dag diskuteret »Trafik 2005«, der er et vældig godt springbræt til en videre debat om fremtidens trafik, og forhåbentlig – vil jeg sige til dem, der vil noget andet – bliver det en debat og ikke bare en repremiere på den til ulidelighed genopførte folkekomedie »Giv os flere motorveje«. Det er faktisk det, der hele tiden ligesom er lagt op til i dag.

Jeg skal skynde mig at sige, at vi vil stemme imod det af hr. Ikast m.fl. fremsatte dagsordensforslag.

Svend Heiselberg (V):

Når vi har rejst denne forespørgsel, er det bl.a., fordi vi ikke blot skal tage den redegørelse, vi har debatteret i dag, til efterretning. Vi vil gerne med en dagsorden kunne pålægge regeringen, at den skal foretage større trafikinvesteringer i en udbygning af vores vejssystem, end den har lagt op til.

Vi gør det også, fordi vi mener at kunne anvise penge til en udbygning af vores vejssystem på en sådan måde, at det vil øge beskæftigelsen, både den direkte og den indirekte, samt nedbringe antallet af trafikofre.

Derfor vil Venstre foreslå regeringen, at der sker en omprioritering af trafikinvesteringer i de kommende år f.eks. ved at bruge af de midler, man har sat af til hjemmeservice eller til bevillinger til ulandsstøtte eller andre besparelsesforslag fra VK-planen.

Der er også regeringens forslag om øgede udgifter til arbejdsmarkedsuddannelse og regeringens forslag om øgede udgifter til ordning for erhverv og miljø og offentlige investeringer, regeringens forslag om øgede udgifter til børnepuljer osv., altså en lang række områder, hvor vi mener at vi med fordel kunne bruge pengene bedre.

Desuden er vi af den opfattelse, at den prioritering, hvorefter regeringen vil bruge næsten 18 mia. kr. i perioden 1991-97 til den kollektive trafik, er for meget i forhold til de godt 5 mia. kr., man vil bruge i samme periode til vejinvesteringer.

Det er også vores opfattelse, at regeringen med fordel kunne flytte investeringer i hjemmeservicen over til vejinvesteringer. Det vil efter vores mening give betydelig mere arbejde.

Som sagt finder vi, at der bør ske en fremrykning af de vejprojekter, som foreligger. Vi må have fremrykket de omfartsveje, der presser sig på, således at vi kan hjælpe mange byer med daglige problemer, med voksende trafik, med miljø- og støjproblemer. Vi ønsker at få udbygget og forbedret vores hovedlandevejnet.

Endelig ønsker vi at komme i gang med de nødvendige motorvejsprojekter. Eksempelvis bør hele strækningen Herning-Århus gennem-