

[Gade]

det er da også en drivkraft hos dem – for det er dem, det går ud over. Det krav, de stiller, burde vi alle bakke op, for det kan blive en løftestang til at få taget de rigtige beslutninger i EF.

Jeg håber altså, at trafikministeren ikke i de næste uger og måneder vil nøjes med at give så valent et svar, som vi har fået her.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svarene til ordførerne, og især glædede det mig, at ministeren huskede at nævne, at den miljømålsætning, der ligger i den nye trafikhandlingsplan, faktisk er en direkte overførsel fra den miljømålsætning, der lå i den forrige trafikplan fra maj 1990; det må unægtelig hvile tungt på V og K at være med til at følge den forpligtelse op.

Derudover vil jeg sige til det sidste emne, vi her drøfter, at jeg godt kan forstå og også er fuldt tilfreds med ministerens svar om Østrig og Schweiz, optagelsesforhandlinger, den gensidige respekt osv., der skal være mellem landene og i forhold til EU. Men jeg vil gerne spørge ministeren: Er det ikke en oplagt chance nu, hvor problemet er rejst og blevet tydeliggjort for enhver, at man fra dansk side forsøger at få sat gang i de bestræbelser i EU, man er enig om skal i gang, men som man ikke har kunnet få taget sig sammen til at få sat skub i, på at få skinnenettene til at hænge sammen, få dem moderniseret og i det hele taget gjort egnede til at overtage en større del af den kommende trafik?

Jeg er godt klar over det hensyn, der skal tages til de to lande og til de andre lande i EF, men jeg synes, at denne lejlighed kan bruges til at gøre noget radikalt internt i EF.

**Trafikministeren (Trøjborg):**

Til hr. Gade vil jeg sige, at mit svar nok skal blive præcist på det rette tidspunkt.

Jeg har haft en meget fornuftig diskussion med min østrigske kollega, Viktor Klima, og jeg synes også, at det er rigtigt at følge det råd, som hr. Bilgrav-Nielsen gav om, at det med udgangspunkt i de beslutninger, som måtte være resultatet af de igangværende diskussioner om grundlaget for optagelsesforhandlinger, nu er tiden til, at vi tager en diskussion, når trafikministrene mødes i marts måned, og siger, at enhver nu kan se, at det er vigtigt, at vi

får truffet de helt nødvendige beslutninger om i højere grad at få langdistancetransport – transitttransport – overført fra lastbiler til skinner. Det kræver ganske omfattende investeringer og en ganske omfattende gennemførelse af beslutninger i hele Den Europæiske Union. Jeg vil meget gerne love at tage den diskussion op og også at lægge så stort et pres på, som vi overhovedet kan, for at vi nu kommer frem til at få konkretiseret de mange gode tanker, der ligger i EF-Kommissionens hvidbog, som i øvrigt er et ganske udmærket grundlag for den trafikpolitiske diskussion i Den Europæiske Union.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) *Forespørgsel nr. F 22:*

*Forespørgsel til trafikministeren:*

»Vil regeringen fremme og øge investeringer i udbygning af vore veje af hensyn til erhvervsliv, transportsikkerhed og miljø, navnlig på baggrund af handlingsplan »Trafik 2005«, hvoraf fremgår, at 95 pct. af godsmængden er bundet til biltransport, og at godstransportarbejdet med lastbil vil stige med ca. 50 pct. i perioden 1990-2005, medens godstransport med tog og skib forventes at falde?«

Af Ikast (KF) og Svend Heiselberg (V) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 28/1 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/2 94).

#### *Begrundelse*

**Ikast (KF):**

Vil regeringen fremme og øge investeringer i udbygningen af vore veje af hensyn til erhvervsliv, transportsikkerhed og miljø, navnlig på baggrund af handlingsplanen »Trafik 2005«, hvoraf fremgår, at 95 pct. af godsmængden er bundet til biltransport, og at godstransportarbejdet med lastbil vil stige med ca. 50 pct. i perioden 1990-2005, medens godstransport med tog og skib forventes at falde?

Det er det, vi sammen med »Trafik 2005« gerne vil have debatteret her. Vi har i dag hørt, at regeringen er indstillet på at foretage statslige investeringer i HT. Kan der så blive råd til også at bygge veje, når det formentlig er de samme penge, vi opererer med?