

[Ikast]

nerne ikke kører? Eller kan det ikke komme igennem, fordi det er et privat foretagende og det skal være DSB, der har prioriteten? For jeg har den fornemmelse, at det er den, der gennemsyrrer den nuværende regering. Man tør ikke blive rigtig slem, således at privatbilisten får lov til at folde sig ud. Hvis vi kan lave en bedre kollektiv trafik, vil jeg gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, er jeg med på vognen. Men jeg vil ikke være med, hvis man bare straffer bilisterne og ikke kan stille noget virkelig effektivt ved siden af.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Hr. Bilgrav-Nielsen holdt et indlæg, som jeg tror langt de fleste kunne tilslutte sig.

I Venstre er vi også klar over, at det er vigtigt, at vi har et kollektivt trafiksystem, der fungerer – det synes jeg også at hr. Svend Heiselberg understreger meget kraftigt – men det, der gør, at der kan blive en bred tilslutning til hr. Bilgrav-Nielsens indlæg, er jo, at hr. Bilgrav-Nielsen ikke går ind til substansen.

Der er to muligheder: Det kollektive og det individuelle. Vi skal have begge dele, men vægningen af det kommer hr. Bilgrav-Nielsen ikke ind på, for dér skal vi gøre os klart, at hver gang der bruges 1 kr. på den individuelle trafik, vil hr. Bilgrav-Nielsen og de, der støtter regeringens plan, bruge 3 kr. Det er det, jeg synes er det reelle problem.

Vi taler alle sammen om ledigheden. På arbejdsmarkedet er et af de store problemer, vi har, manglende mobilitet. Hvordan vil hr. Bilgrav-Nielsen klare det problem, hvis det er således, at man ikke vil ofre det, som det koster, eller i hvert fald skabe en bedre balance mellem de individuelle muligheder og det kollektive?

Hvad angår landdistrikterne, vil jeg gøre opmærksom på, at en femtedel af landets befolkning bor i landdistrikterne; dér kommer der ikke et S-tog, hvis man kommer for sent til busen. Det er således, at halvdelen af alle industriarbejdspladser i Danmark i dag findes vest for en linje, der går øst for Silkeborg. Jeg synes, det er forhold, som man bør tage med i sine overvejelser, og som jeg synes hr. Bilgrav-Nielsen ikke forholder sig til.

Dermed vil jeg også gerne endnu en gang understrege, som jeg sagde det i formiddags, at

man ikke kan basere sin trafikplanlægning alene på tal, altså ved at måle, hvor mange der kører på Lyngbyvejen, og hvor mange der kører på en knap så trafikeret vej et andet sted i landet. Man bliver nødt til at se på, hvilke muligheder der er ved siden af, og hvilke behov det erhvervsliv har, som skal bringe sine varer frem til rette tid.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Sander, at der er lavet en rapport, og jeg skal senere læse op fra den, når vi kommer til den sædvanlige bildiskussion senere i dag, for jeg synes, at det, Transportrådet har lavet, er så godt. Det viser sig, at det er bedre for samfundet som sådant at bruge penge på, at pendlerne får nogle ordentlige forhold, frem for på erhvervslivet. Det synes jeg er meget interessant. Det er ikke alle virksomheder, der lader deres placering afhænge bare af nogle lave trafikomkostninger.

Hr. Ikast stillede et spørgsmål, som ganske vist ikke var til mig, men som jeg alligevel ikke kan lade være med at besvare eller prøve at besvare, nemlig om DanBus skal have lov til at køre. Jeg mener, at man godt kan lade DanBus få lov til at køre, hvis der ikke er en konkurrerende jernbane lige ved siden af. Det er altså tåbeligt ude i de dele af landet, som i forvejen er tyndt befolket, at man har en bus, der konkurrerer med et tog, der findes der i forvejen, for en af disse trafikformer vil på et eller andet tidspunkt bukke under. Vi havde problemet for 2 år siden, hvor det italienske CittiShips, der sejlede mellem Århus og Kalundborg, fik oprettet en busrute, der gik fra Kalundborg til København og omvendt. Hvad skete der? Belægningen hos DSB faldt selvfølgelig, og de konkurrerede altså begge to. Hvem går det ud over? Det går ud over borgerne i sidste ende. Det var ikke engang hurtigere at bruge busforbindelsen; det var akkurat det samme. Folk skulle skifte alligevel i Høje Taastrup.

Hr. Bilgrav-Nielsen er jeg normalt enig med på disse områder, og det er jeg også i det, der er blevet sagt her, men der er et par ting, som ikke blev sagt, og som jeg gerne vil spørge hr. Bilgrav-Nielsen om. Jeg forstår godt, at man er i en regering osv., men jeg vil gerne spørge, om De Radikale ikke stadig væk er enig med SF i,