

[Tove Lindbo Larsen]

pe nu er enig i, at også offentlige transportselskaber eller i hvert fald offentlige selskaber – lad mig sige det sådan – skal have lejlighed til at deltage i en licitation om kommende ruter i HT. Det har vi haft en meget lang diskussion om tidligere, men nu læser jeg, at formanden for HT, den konservative borgmester, siger, at han synes, det er glimrende, at man får et samspil eller et samarbejde – eller lige muligheder for, at både det offentlige og private selskaber kan deltage i en licitation. Det ser vi da hen til at man fra konservativ side nu vil støtte. Det har været vores mål igennem lang tid, at man skulle kunne byde også fra HT's, DSB's eller andres side i forhold til de busruter, der bliver udliciteret efter HT-loven.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Jeg vil gerne starte med fru Tove Lindbo Larsens indlæg; det var meget væsentligt. Vi går ind for udlicitering, hvor HT deltager efter 1. april 1994. Det har vi sagt hele tiden. Vi har nået det stade, hvor privatiseringen er gennemført i HT, og derfor skal HT have lov til at byde, hvis der er sikre skotter mellem busdivisionen og HT, således at det ikke er statspenge, kommunale penge eller andre penge, der er med i licitationen; i dette tilfælde kan der kun blive tale om kommunale penge. Det skal være på lige fod med de private busser; så har vi ikke noget at indvende imod det, heller ikke at DSB gør det, hvis man får DSB's busdivision ind og laver det som et aktieselskab med lukkede skotter økonomisk set i forhold til det store DSB. Det er der ikke noget nyt i, og det er vi gået ind for hele tiden.

Jeg har omhyggeligt læst denne plan, som antagelig er kommet lige til anledningen – vi fik den i går – og som gruppen ikke har set, men jeg har siddet og læst den i aftes. Det, vi er imod i den plan, er en HT-løsning, som staten skal betale. Der siger Det Konservative Folkeparti nej tak. Hvis kommunerne herovre vil betale det, så hellere end gerne, men staten skal ikke ind og betale 75 pct. af det. Så skal de gøre det i alle andre amter også, og det er vi ikke indstillet på, og det tror jeg heller ikke at Socialdemokratiet er, når det kommer til stykke.

Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at jeg klagede over, at der var for meget miljø. Ja, det er der,

for vi har miljøhandlingsplanerne, vi har hvidbogen. Vi har alt det om miljø og trafik, der skal være. Det, vi mangler, er en trafikredegørelse og en trafikplan – med skyldigt hensyn til miljøet. Her har man gjort det omvendt. Man har sagt: miljøet, og så kommer transporten bagefter. Det kan man ikke gøre i dette land, for vi har ingen afløser for bilerne ude i landområderne, hvor hr. Bilgrav-Nielsen og jeg kommer fra. Så derfor kan det ikke gennemføres her og nu.

Jeg bliver citeret for, at jeg er ved at få hjertereslag af, at benzinen stiger 1 kr., men jeg sagde udtrykkelig i mit indlæg, at det ikke var det, der gjorde det. Men Teknologinævnets kongres – det er nr. 3, 1993, »Bilismens fremtid«, som trafikministeren på daværende tidspunkt anbefalede, scenarium nr. 2, siger: »Forhøjelse af benzinprisen gennem afgifter til 12 kr. pr. l«. Det blev der dengang sagt var målet. Nu vil jeg gerne have det afkræftet i dag som noget, der er lagt til side; det taler man slet ikke om mere, heller ikke den nuværende miljøminister, som også kommenterede det på daværende tidspunkt. Er det 1 kr., vi taler om, så er vi imod det. Men vi kan købe det!

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det er jo ikke svært at henvise til planer inden for trafikområdet. Dem har vi stakkevis af. Det, der mangler, er nogle vedtagelser. Dem har vi ikke så mange af. Får vi nogle vedtagelser og nogle styringer på dette område, kan det godt ske, at det blev bedre. Det er dér, mangelen er, og ikke på planområdet.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Ikast fremstiller det, som om der er en lyst til at forfølge bilisterne: I det øjeblik man går ind for, at afgifterne på brug af brændstoffer skal forøges, så er det en forfølgelse af bilisterne.

Jeg synes, hr. Ikast skulle prøve at åbne øjnene om ikke for den danske, så i hvert fald for den europæiske miljøpolitiske debat om bilismen. Enhver kan se, at det er nødvendigt at flytte trafik, ja, flytte er vel så meget sagt – jeg tror ikke, vi kommer til at overflytte noget af den trafik, der i dag findes på landevejene –