

[Bilgrav-Nielsen]

de seneste 10-15 års betydelige relative fald i benzinpriserne.«

Er det virkelig sådan, at hr. Ikast og Det Konservative Folkeparti og formentlig også Venstre vil fastholde, at man fortsat skal gå den forkerte vej med benzinpriserne? Eller deler man det synspunkt, som hr. Nils Wilhjem har givet udtryk for her?

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg må sige, at jeg også blev meget forbavset over at høre hr. Ikast udtale, at der er for meget miljø. Jeg synes, det er fantastisk at høre i 1994, at et politisk partis ordfører på trafikområdet kan fremføre dette fra Folketingets talerstol. Man kan i dag ikke åbne en avis nogen som helst steder uden at læse om miljøproblemer i forbindelse med trafik. F.eks. kunne vi i går læse, at man overhovedet ikke kan holde de mål, der er sat i handlingsplanen for trafik. Vi kan se, at man i Schweiz og i Østrig går ind og stopper lastbiltogene, fordi forureningen stiger og stiger; man vil ikke være med til det. Og så skal man altså høre fra en konservativ ordfører, at benzinprisen oven i købet er for høj!

Nu får vi en debat – det forventede jeg sådan set også – hvor det ikke bliver alle trafikformer, vi kommer til at diskutere. Vi kommer til at diskutere den sædvanlige asfalt, fordi der er nogle i dette Folketing, der har asfaltekssem; det må være det, der er baggrunden. Jeg synes, det er ærgerligt, at vi kun diskuterer veje, når det er trafikplanlægning – det store overordnede – til 100 mia. kr., det egentlig drejer sig om.

(Kort bemærkning).

J.K. Hansen (S):

Jeg må også sige – og det er derfor, jeg har bedt om en kort bemærkning – at jeg er mildest talt chokeret over at høre en tidligere trafikminister i den tidligere borgerlige regering fremkomme med de ting, som han kommer med nu om »Trafik 2005«.

For det første kritiserer »Trafik 2005« ikke engang den tidligere regering. Det har jeg tilladt mig at gøre på visse områder, men det gør trafikplanen ikke. Jeg er enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at der er meget miljø i trafikplanen, men der er så sandelig også megen trafik. Men

jeg kunne spørge: Hvordan kunne den tidligere trafikminister, hr. Ikast, egentlig tænke sig at en sådan trafikplan skulle se ud? Hvordan ville hr. Ikast lave en trafikplan for de næste 10-12 år, der indeholdt en lang række investeringer? Jo, det kunne da se meget godt ud, men jeg er helt sikker på, at der også ville komme nogle lokale interesser ind, og der ville komme nogen løbende og sige: Ha, jeg fik det, jeg ville have, og så kan I andre bare vente!

Nej, det, der er grund til, og det, der er mulighed for nu, er virkelig at analysere. Nu kan man virkelig finde ud af, hvor behovene er, og hvordan vi skal lægge fremtidens trafik. Der er jo ikke tale om, at man vil jage bilisterne. Og det er jo egentlig helt fantastisk: Vi har verdens, eller i hvert fald Europas billigste benzinpriser her i landet, og så begynder man at tale om, at fordi benzinprisen nu er steget med 25 øre og den skal stige op til 6 kr. i 1998, skulle det være en katastrofe for bilisterne. Jeg tror, at hr. Ikast skulle tage at læse lidt mere i »Trafik 2005«, end han har gjort.

Hvordan han i øvrigt vil skaffe pengene til alle disse ting, hørte vi jo slet ikke noget om. Og at HT skulle have vildledt Folketinget? Det er jo altså en konservativ borgmester på Frederiksberg, der er formand for HT i øjeblikket, gør jeg opmærksom på. Og jeg synes da også, der er al grund til at gøre opmærksom på den leder, som hr. Wilhjem fra Transportrådet har skrevet. Hr. Wilhjem er også kendt herinde for sine konservative synspunkter.

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Hr. Ikast havde i starten af sin tale nogle positive ord om nye S-tog, og dem var jeg meget glad for at høre, for jeg mener også, det er rigtigt – og det er på høje tid – at vi får nogle nye S-tog, også af en udformning, som giver sikkerhed for passagererne.

Men senere havde hr. Ikast nogle meget kritiske bemærkninger om HT. Skal jeg forstå det på den måde, at den konservative gruppe er uenig med den nye, konservative formand for HT? Borgmesteren på Frederiksberg har udtalt sig meget positivt om den kollektive trafik i København. Jeg ser ikke nogen vildledning i de ord, han er kommet med.

Jeg synes også, at det ville være meget interessant at få at vide, om den konservative gruppe