

[Bjarne Ørum]

Til gengæld må jeg indrømme, at set fra radikal side synes jeg, at sammenhængen, kontakten mellem forbrugeroplysningsarbejde og en indførelse af afgift – vi kan også kalde det reklameafgift – er mere problematisk end problemløsende . . .

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at taletiden er opbrugt.

Bjarne Ørum (RV):

. . . og jeg vil bare sige, at jeg vil afvise forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har jo stolte traditioner inden for den afdeling, der hedder reklameafgift, desværre uden særligt held, og det er netop, fordi det ikke er til at finde den rigtige facon på det knaphul.

Vi har heller ikke noget imod reklamer generelt, de er for så vidt et gode og et udtryk for det frie samfund, vi lever i, men vi vil gerne være med til at finde en rimelig form for afgift på reklamer, som plager befolkningen, og som i øvrigt er belastende for miljøet.

I januar 1990 fremsatte Kristeligt Folkeparti et beslutningsforslag om en meget målrettet reklameafgift, som er langt bedre end det, der foreligger her. Det her er diffust, det er en lav afgift, som vil ramme bredt, men skatteministeren har på flot maner redegjort for alle de vanskeligheder, som ligger i den form her.

Jeg beklager, vi kan ikke være med til det. Det er et spørgsmål, om vi ikke skulle prøve at finde tilbage til det, vi lavede i 1990, og som faktisk fik en rimelig god modtagelse her i folketingsalen. Men som sædvanlig manglede der et bette parti på den ene eller den anden side til sådan nogle fornuftige ting, så det lod sig altså ikke gøre dengang. Men det er spørgsmålet, om vi ikke skulle have det gravet op igen og så finde noget, der var bedre end det her.

I det omfang reklamer plager befolkningen og plager miljøet, er vi med på at lægge en afgift på dem.

Tommy Dinesen (SF):

Det, som man kunne synes var et lille forslag, fik i hvert fald nogle til at bruge store ord:

Bras og gru. Og hr. Flemming Hansen var helt oppe: Det ville få frygtelige konsekvenser for dansk erhvervsliv, hvis SF kom til osv. osv.

Jeg kan da sige til hr. Flemming Hansen for at starte dér, at når SF kommer rundt i dansk erhvervsliv, hvad vi gør adskillige gange, så har vi ærligt talt nogle gode diskussioner med dansk erhvervsliv. De er slet ikke så uforstående over for nogle af de ting, som vi fremsætter, som man en gang imellem kan få indtrykket af, når man hører de borgerlige ordførere. Tværtimod har vi nogle gode diskussioner, og det skulle vi gerne blive ved med.

Men det var altså afskyeligt. Jeg sad og kom til at tænke på, at det her forslag er næsten værre end lukkeloven, kan jeg forstå, for det er dog noget af det værste, vi har haft i et langt stykke tid, men det her vil gøre det endnu værre. Så jeg kan da godt forstå, at det er et forslag, der kalder på mange hårde ord.

Skatteministeren havde sympati for forslaget, og det er jeg da glad for, og det havde fru Pia Gjellerup også, men der var altså noget, der gjorde, at man ikke rigtig kunne afgrænse nogle ting.

Men jeg tror, at hvis man satte sig ned og kiggede på det her, kunne man godt finde ud af at lave nogle ting. Jeg kom til at tænke på, at man kunne lave en skrotningsafgift. Det var måske noget, man kunne bruge til nogle af de her reklamer i hvert fald. Der er mange muligheder i dag, og det kunne være en af dem.

Men det er da rigtigt, at det ikke er den almindelige forbrugereklame eller den, der er oplysende, som folk er imod. Det er alle de reklamer, som folk synes er komplet intetsigende. Og det er selvfølgelig rigtigt, at det er svært at sige, hvad der er intetsigende, og hvad der er forbrugeroplysning.

Men jeg kan godt forstå, at vi hellere skulle stemme for Kristeligt Folkepartis forslag, fordi dét er det rigtige, og hvis det bliver genfremsat, vil vi se på det. Også hr. Bjarne Ørum var jo inde på, at man godt kan se, at der er nogle ting her, som der burde gøres noget ved, men det er bare ikke det her forslag, der skal gøre det, og det må vi så affinde os med.

Jeg kan da godt se, at der ikke bliver noget flertal for dette forslag, og så venter vi altså på, at de, der er dygtigere end SF, kommer med et forslag, og så vil vi selvfølgelig gerne se på det.