

[Ole Donner]

Det vil sige, at hvis man tidligere har sendt en meddelelse ud i to eksemplarer om, at man skal indbetale så og så mange penge, kan man fremover nøjes med kun at sende den ud i ét eksemplar, og så har Det Konservative Folkeparti faktisk fået opfyldt sit ønske, for så er der virkelig sket en administrativ forenkling. Vi går en lille smule videre og siger, at det er vi ikke tilfredse med; vi vil gerne have afgiften helt afskaffet. Men jeg er enig med hr. Aagaard i, at det haster. Det gjorde det også i de 10 år, hvor bl.a. V og K havde regeringsmagten, og dengang prøvede vi også at få lettet nogle af disse ting.

Hr. Peter Brixtofte var meget kortfattet i sine bemærkninger og henviste til, hvad han sagde under behandlingen af det tidligere forslag, og jeg lagde mærke til, at han sagde – og det er jeg glad for – at dette forslag er fremsat af nogle gode folk eller et godt parti. Det kan jeg kun være enig i.

Hr. Jens Thoft siger, at det mest af alt minder om en kontaktannonce. Jamen jeg håber da også, at vi får kontakt med Venstre og De Konservative, så vi efter et kommende valg kan gå videre med denne sag i et flertal.

Fru Sonja Albrink sagde, at CD ikke vil være med; man vil hellere lave en indefrysning, så man skal bruge nogle penge til vedligeholdelse, og hvis det ikke bliver gjort, tager man pengene igen. Kort sagt: CD vil stavnsbinde ejerne af disse godser. Men det er jo ikke helt ualmindeligt, at CD har en meget skarp holdning om, at de vil hjælpe dem og dem og dem, og når det så kommer til stykket, løber man fra det igen lige så hurtigt.

Hr. Bjarne Ørums tale var jo heller ikke særlig omfattende, men jeg lagde dog mærke til, at hr. Bjarne Ørum under behandlingen af det foregående forslag sagde, at det tegnede til at blive en stor dag med afskaffelse af alle disse ting. Men jeg vil godt sige, at det har jeg nu aldrig rigtig troet på, og i det hele taget har jeg svært ved at se nogen store dage overhovedet, så længe regeringen bl.a. består af Det Radikale Venstre. Jeg tror ikke, at der vil blive gennemført ret meget i den retning, som forslagene i dag går ud på.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Det er ikke for at forlænge debatten yderli-

gere, men af hensyn til historieskrivningen synes jeg nok, at hr. Ole Donner burde have citeret korrekt – når der nu skulle citeres – fra det foregående forslag. Derfor vil jeg gerne lige gøre hr. Ole Donner opmærksom på, at der står i Venstres og De Konservatives forslag:

»De nuværende bundgrænser og skalatrin i arve- og gaveafgiftslovgivningen reguleres fra og med skatteåret 1995 i overensstemmelse med pris- og lønudviklingen i perioden fra 1972 til 1. januar 1995. Herefter reguleres bundgrænser og skalatrin årligt i overensstemmelse med pris- og lønudviklingen.«

Det var det, der var vort ærinde med forslaget i erkendelse af, at vi står med nogle regler, der ikke er blevet reguleret siden 1972.

(Kort bemærkning).

Bjarne Ørum (RV):

Jeg vil bare sige til hr. Ole Donner, at det, der er en stor dag for én, kan jo være en sorgens dag for en anden. Jeg sagde udtrykkeligt, at det tilsyneladende tegner til at kunne blive en stor dag; jeg sagde »tilsyneladende«, men ordet var ikke møntet på Fremskridtspartiet. Det skal lige understreges.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg må medgive hr. Aagaard, at jeg kun citerede punkt 3 i det meget omfattende beslutningsforslag, og jeg er også enig med hr. Aagaard i, at beløbene ikke er reguleret siden 1972 – altså heller ikke i de 10 år, hvor V og K havde regeringsmagten, og det beklager jeg sådan set. Men jeg er glad for, at vi nu i enighed kan gå ind for at få det ændret.

Den radikale ordfører har åbenbart sagt »tilsyneladende« – det er muligt, det vil jeg ikke bortforklare, det kan han godt have sagt. Men på den anden side: Selv om Det Radikale Venstre havde udtrykt sig tydeligere her fra talerstolen, ville jeg ikke være blevet forbavset, hvis man senere på dagen gik op og sagde det modsatte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling