

[Ole M. Nielsen]

kommer til stykket – måske ønsket at det bliver. Forslaget er kun et led i den såkaldte ideologiske krig, som er utrolig gennemskuelig og i længden sådan temmelig kedelig, der føres fra Venstres og De Konservatives side. Den er rimelig primitiv, og den undervurderer faktisk vælgerne.

Hr. Kirkegaard glædede sig under det tidligere forslag til at kunne forhandle regeringsgrundlag med flere af de små partier. Jeg vil nok sige, at med de initiativer, der indtil nu er kommet fra hr. Kirkegaards kolleger i Venstre, specielt på kredsformandsmødet for en måneds tid siden, bliver der ikke meget at forhandle med Kristeligt Folkeparti om, og som jeg før har sagt, skal der andre boller på suppen, for at det bliver sjovt for os.

De Konservatives ordfører begrunder forslaget med, at det var rart at få opklaret, hvordan formuen kunne reduceres med helt op til 70 pct. Mig bekendt er det ikke nødvendigt at fremsætte beslutningsforslag for at få ting opklaret, for der kommer en stadig strøm af kvalificerede og ukvalificerede spørgsmål til skatteministeren, og de bliver lige så hurtigt og som regel kvalificeret besvaret.

Vi vil gerne medvirke til at fortsætte den proces og få opklaret, hvad det egentlig handler om, i stedet for at fremsætte beslutningsforslag om det.

Vi kan ikke tilslutte os forslaget.

Kirkegaard (KF):

Må jeg starte med at sige til Kristeligt Folkepartis ordfører, at jeg vil anbefale ham at studere kvaliteten af de svar, vi indimellem får fra skatteministeren, for så tror jeg nok, han vil fratage en del af det indlæg, han holdt for et øjeblik siden.

Der er selvfølgelig fra forskellig side faldet nogle polemiske bemærkninger undervejs, og jeg skal hverken fremhæve eller tilbageholde synspunkter om andre i den anledning. Jeg synes egentlig, vi skal holde op med den polemik. Selvfølgelig kan man drille, også med at vi ikke har gennemført noget af det, da vi havde regeringsmagten, men virksomhederne kan jo ikke leve af, at man kan drille os med det; vi kan så have nogle andre drillende synspunkter over for regeringspartierne.

Jeg vil i stedet for anbefale, at vi i fællesskab erkender, at der her er et generelt problem for

vores virksomheder. Vi får den ene melding efter den anden, og nogle siger endda, at det er virksomhedernes værste problem i dag.

Vi har lavet vores beslutningsforslag, der også er foranlediget af den debat, der var i Folketinget om regeringens erhvervsredegørelse, og vi har så fået lidt skældud for det. Det tager vi til os, men lad os så se at komme i gang med at få problemerne løst. Vi agter i hvert fald i forbindelse med udvalgsbehandlingen af dette forslag at få en lang række af de forhold, som er blevet påpeget udefra, analyseret lidt nærmere.

Skatteministeren brugte formuleringen, at vi nu måtte væbne os lidt med tålmodighed – jeg tror i øvrigt, at hr. Bjarne Ørum fra Det Radikale Venstre brugte den samme formulering – og hvis problemet blot var, at Det Konservative Folkeparti og Venstre skulle væbne sig med tålmodighed, var jeg såmænd helt parat til det, men det er jo virksomhederne, der må væbne sig med tålmodighed. Der er rent faktisk virksomheder, der har kontaktet mig og har spurgt, om de skulle forsøge at gå i gang med et generationsskifte nu eller vente på, at vi fik vores forslag gennemført, eller hvad der i øvrigt måtte ske af lempelser på generationsskifteområdet. Der er reelle problemer, som trænger til at blive løst.

Fru Anne-Marie Meldgaard sagde, at hvis det var formålet at genere det udvalgsarbejde, der var gået i gang, var det lykkedes. Det forstår jeg ikke rigtig, og jeg håber da, at man arbejder i Skatteministeriet og andre steder, selv om der bliver fremført gode ideer i folketingsalen; man kunne måske oven i købet blive inspireret af den debat, vi har haft i dag.

Fru Anne-Marie Meldgaard forsøgte at fremstille ordføreren for forslagsstillerne, den konservative ordfører, og måske også Venstres ordfører som nogle, der ikke rigtig var klar over, at der var noget, der hed succession. Det er vi selvfølgelig; vi har faktisk selv gennemført det, og det har været en kolossal hjælp, men det er ikke nok.

I Håndværksrådet har man påpeget nogle problemer med den nuværende successionsordning. Jeg vil ikke tage stilling til, hverken hvor alvorligt det, de fremfører, er, eller de ideer, de har til at ændre tingene. Det, de fremfører som et hovedproblem, er, at succession betyder, at man kommer til at skubbe en skatte-