

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg skal ikke gå i detaljer med, hvilke konkrete problemer det er, men vi hører jo eksempler. Vi hørte under den industripolitiske debat, at der var tale om tilfælde, hvor egenkapitalen i en virksomhed kunne blive reduceret med helt op til 70 pct. ved et generationsskifte. Enhver kan sige sig selv, at hvis det er rigtigt, er det fuldstændig uacceptable forhold; så er der tale om konfiskation i forbindelse med generationsskifte. Det beder vi om at få belyst, og hvis det er, som jeg siger, er jeg overbevist om, at fru Anne-Marie Meldgaard også vil støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Det er helt utroligt, at den socialdemokratiske ordfører nu for anden gang har spurgt: Hvad er problemet med generationsskiftebeskatningen? Må jeg anbefale den socialdemokratiske ordfører at læse på lektionen, for så kan den socialdemokratiske ordfører ikke undgå at finde ud af, hvad problemet drejer sig om.

Jeg går ud fra, at ordføreren er bekendt med det notat fra den 25. januar 1994, udarbejdet af Håndværksrådet, som gennemgår de forskellige problemer, der er i forbindelse med generationsskifte, og også prioriterer, hvilke der er de værste. Det vil jeg ganske afgjort anbefale den socialdemokratiske ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, at studere.

Må jeg nævne, at der i dagens Jyllands-Posten i erhvervstillægget er en stor artikel med overskriften: »Billigt generationsskifte på vej«. Hvorfor kommer der nu en artikel om det? Jo, det er, fordi der er nogle dygtige skatterådgivere, dygtige revisorer og dygtige advokater – som givetvis også er utrolig dyre – der har udarbejdet nogle systemer, sådan at man glidende over nogle år og med omhyggelig planlægning og dyr rådgivning kan undgå de værste tidsler ved generationsskiftet. Skulle vi ikke herindefra lave det på en mere enkel måde, så man slipper for at gå den omvej for at komme helskindet igennem generationsskiftet?

Skatteministeren (Stavad):

Jeg mener alligevel, at hr. Flemming Hansen

og hr. Kirkegaard må løfte sløret og fortælle os, hvor det er skattereformen har skabt problemer med generationsskiftet.

Jeg har ikke læst Jyllands-Posten i dag, men jeg er nærmest sikker på, at den artikel ikke kan have noget som helst med det at gøre. Den handler formentlig om de konstruktioner, som man opbygger på gave- og arveafgiftsområdet med deleje og særeje, og jeg ved ikke hvad.

Man kan jo også se, at provenuet på arve- og gaveafgiftsområdet har ligget konstant på omkring 2 mia. kr. i vel efterhånden 7-8 år – det er steget en lille smule i 1993. Det er selvfølgelig udtryk for, at vi har et regelsæt, der er stærkt forældet og i mange henseender skadeligt, tilfældigt, uretfærdigt, med nogle lave bundgrænser og nogle vanvittig høje procenter, som folk, der kan købe sig dyre revisorer og advokater, aldrig kommer til at betale. Det er derfor, jeg siger, at det dér med at følge Venstres og De Konservatives forslag om at regulere på nogle beløbsgrænser ingen problemer løser. Dette beslutningsforslag på gave- og arveafgiftsområdet løser ingen problemer, for problemerne er jo af en helt anden karakter.

Jeg forstod på hr. Flemming Hansen, at hr. Flemming Hansen adskiller det i to kasser: Generationsskiftet under pkt. 1, hvor man konsekvent siger, at man skal ned på kun at betale 25 pct. af det, man betaler i dag, i skat. Det vil sige, at en hovedaktionær skal betale langt mindre i skat – det er sådan, jeg forstår De Konservatives og Venstres definition på generationsskifteproblemet – end hovedaktionærer skulle betale før skattereformen.

Men det har bare ikke noget med generationsskifte at gøre, for vi har indføjet successionsbestemmelsen, der betyder, at man skal af med nul i forbindelse med generationsskifte, fordi den nye ejer kan indtræde i den tidligere ejers sted. Derfor nytter det altså ikke noget, at man henviser til Håndværksrådet og artikler i aviserne, som handler om alt muligt andet, når man fremsætter et beslutningsforslag, der siger, at det er regeringens skattereform, der har skabt problemer. Det har vi altså behov for at få noget mere at vide om fra hr. Kirkegaard.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg bliver altså nødt til at spørge Det Konservative Folkeparti, om man vil afvise, at der