

[Anne-Marie Meldgaard]

rende regler giver mulighed for, skal fjernes i en revideret lov; men vi vil afvente skatteministerens udredningsarbejde.

På den baggrund vil vi afvise beslutningsforslaget og stemme imod det ved anden behandling.

Flemming Hansen (KF):

Jeg opfattede skatteministerens indlæg næsten som en tilslutning, ikke til vort forslag, men til principperne i det, og det takker jeg naturligvis for.

Til fru Anne-Marie Meldgaard må jeg sige: Hvordan skulle man kunne genere noget ved at komme med et input fra Folketingets medlemmer til et udvalgsarbejde? Det har jeg dog aldrig hørt om at man skulle genere nogen med, og det har i hvert fald ikke været meningen.

Sagen er jo, at da vi debatterede den industripolitiske redegørelse her i folketingssalen den 11. januar i år, drejede en meget, meget stor del af debatten sig om den urimelige generationsskiftebeskatning, vi har her i landet, ikke mindst efter gennemførelsen af regeringens skatteomlægning sidste år. Det var under den debat, vil jeg sige til fru Anne-Marie Meldgaard, en meget positiv oplevelse, at industriministeren – som samordningsministeren jo er i dag – gav tilsagn om at ville undersøge de urimeligheder, der findes i den danske generationsskiftebeskatning, som uden for enhver tvivl koster mange arbejdspladser.

Det glædede os meget, at såvel hr. Erhard Jakobsen fra CD som fru Lone Dybkjær fra Det Radikale Venstre under debatten om den industripolitiske redegørelse klart tilkendegav, at de ville medvirke til at rette op på disse skævheder. Eksempelvis sagde fru Lone Dybkjær – jeg citerer fra Folketingets forhandlinger, sp. 4430, fra den 11. januar 1994:

»Jeg er enig med hr. Flemming Hansen i, at det er et alvorligt problem. Jeg har ikke løsningen på det, men det er noget, vi er nødt til at se på; det er jeg helt enig i.«

Tilsvarende tilkendegivelser kom fra hr. Erhard Jakobsen, og begge de nævnte er jo i høj grad en del af regeringsgrundlaget.

Da der endnu ikke er sket noget på området, har De Konservative og Venstre fremsat dette forslag. Vi synes imidlertid ikke, det er rimeligt at se på generationsskiftet alene, og derfor har

vi taget arve- og gaveafgiftslovgivningen med. Den er jo fra 1955 og er sidst revideret i 1972, og det kan vi ganske enkelt ikke være bekendt over for befolkningen. Jeg er derfor glad for at høre, at der er et arbejde i gang, og jeg er nødt til at spørge skatteministeren, hvornår det forventes afsluttet, hvornår vi kan se en ende på disse urimeligheder. Det håber jeg at skatteministeren vil give mig et svar på.

Også i forbindelse med dette beslutningsforslag vil jeg imidlertid indtrængende opfordre erhvervslivets udøvere til at være aktive for at bevise over for regeringen og Skatteudvalget, hvilke uheldige konsekvenser generationsskiftelovgivning har. Vi hører det næsten daglig fra erhvervslivet, og vi ser det næsten daglig i aviserne. Jeg synes, det ville være en positiv indsats fra erhvervslivet, fra advokater, fra revisorer og fra organisationer, hvis de ville henvende sig med eksempler på disse indlysende urimeligheder, således at regeringen kunne få øjnene op for dem.

Jeg må afslutningsvis sige til fru Anne-Marie Meldgaard, at det undrer mig, at så mange mennesker skulle henvende sig til os, hvis ikke det var et problem. Jeg tror ikke, at folk bryder sig om at krænge ud med deres regnskaber og private forhold i forbindelse med et generationsskifte, hvis det ikke var et problem. Derfor er det rigtigt, at Folketinget behandler det, og at vi tager meget seriøst på det.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Når jeg opfatter hr. Flemming Hansens initiativ med dette beslutningsforslag som et forsøg på at genere det arbejde, der er i gang, er det selvfølgelig, fordi det ikke er første gang, vi oplever, at oppositionen kommer med et politisk tiltag vel vidende, at der faktisk er et udredningsarbejde i gang med henblik på egentlig lovrevision.

Men når det er sagt, så vil jeg godt spørge hr. Flemming Hansen: Hvilke problemer er det, der er ved generationsskifte? Der bliver kun omtalt »problemer«. Hvad er det for nogle konkrete problemer, der er, siden man får så mange henvendelser? Det er klart, at vi da også gerne ville have belyst, hvad det konkret er, og ikke kun, at det er problemer.