

**[Jens Thoft]**

mange måder virker tilfældig og urimelig. Det er tilfældigt, om man har en erhvervsjendom, som man kan nedskrive på. Det er urimeligt, at folk med penge sparet op – måske endda af den sjældne type, der er sparet op på en bankbog af almindelig lønindtægt – betaler fuld formueskat, mens man, hvis bare man har puttet pengene væk i en erhvervsjendom, i realiteten ikke betaler formueskat; så skal formuen være rigtig stor.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal garantere for, at jeg er helt enig i hr. Peter Brixtoftes sidste korte bemærkning.

Når det er sagt, vil jeg gerne spørge skatteministeren: Hvad er det i grunden, der ikke beskattes her i landet? Og når hr. Jens Thoft henviser til en erhvervsjendom, hvor der er fradrag for afskrivninger, så er det da således, at hvis man sælger ejendommen, bliver den beskattet af afskrivningerne. Når vi taler om det edb-apparat, som skohandleren anskaffer, som hr. Jens Thoft siger, så udtrykker den afskrivning, man foretager i den forbindelse, alene en værdiforringelse, og jeg garanterer hr. Jens Thoft for – og det ved hr. Jens Thoft da alt om, mere end nogen anden i folketingsalen – at er der noget, der hurtigt er værdiløst, så er det sådanne edb-investeringer. Det burde man kunne afskrive lige med det samme, for det kan være værdiløst overnigt.

**Kirkegaard (KF):**

I realiteten er det stærkeste indlæg til støtte for Det Konservative Folkepartis og Venstres forslag i dag hr. Jens Thofts indlæg. Der var ikke noget indlæg, der gjorde større indtryk på mig i retning af at bekræfte, at det, vi foreslår, er rigtigt. Hvis det er så tilfældigt, som hr. Jens Thoft beskriver det her, så er der kun én ting at gøre: at få den skat afskaffet hurtigst muligt.

Så spørger skatteministeren, om vi ville gå ind for en konsekvent beskatning af alle former for indtægter. Nu går jeg så ud fra, at det skal forstås på den måde, at det gør skatteministeren og Socialdemokratiet. Se, det er jo en spændende tankegang. Hr. Peter Brixtofte har været inde på et eksempel. Forestiller skatteministeren sig, at man skal afskaffe personfradrag, bundfradrag? Forestiller skatteministeren sig, at fradraget for opsparring på kapitalpension skal afskaffes? Foreslår skatteministe-

ren – og det er måske det allermost spændende spørgsmål netop til en socialdemokratisk skatteminister – beskatning af det beløb, som lønmodtagere indbetaler til deres faglige organisationer?

Der er mange interessante spørgsmål i forbindelse med begrebet en konsekvent beskatning af alle indtægter. Jeg har en fornemmelse af, at med det mener skatteministeren sædvanlig socialdemokratisk skattepolitik, og dér er vi altså ikke til salg.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Ørum (RV):**

Hr. Kirkegaard var så venlig at tage min udtalelse til indtægt for egne interesser – og så ved jeg nu ikke, om det ligefrem var venligt. Men jeg vil lige citere, hvad jeg sagde: »Hvis Venstre og De Konservative parlamentarisk vil tage et medansvar for et sådant skattepolitisk helhedssyn, så skal man være velkommen i kredsen.« Det vil sige, at jeg sagde, at så var jeg fra radikal side villig til at udvide kredsen.

Men jeg sagde ikke hermed, at jeg befandt mig dårligt, hvor jeg var. Jeg sagde, at en betingelse for, at Venstre måske kom til regeringsmagten, jo kunne være, at man så tog den forhandling.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Nu skal jeg ikke forlænge debatten, men jeg skal alligevel prøve at være støttepædagog for hr. Kirkegaard og hr. Flemming Hansen.

Vi forestiller os en tilfældig hr. Jensen eller Hansen, som har 20 mio. kr., som han ikke vil betale formueskat af. Hansen henvender sig til sin advokat eller revisor, som foreslår ham at købe en butiksejendom. Ejendommen købes for 40 mio. kr. Den er typisk kun vurderet til 30 mio. kr. – dér forsvandt de første 10 af de 20 mio. kr. – og bagefter er der formuenedslag på 40 pct. af de 30 mio. kr. Det var yderligere 12 mio. kr. Nu har Hansen en negativ formue på 2 mio. kr. – men han er da forhåbentlig ikke blevet fattigere; det er han da kun, hvis han er et skvadderhoved og har købt ejendommen for dyrt, 20 mio. kr. for dyrt, og det har han næppe. Men virkeligheden er den, at så simpelt kommer man uden om formueskatten.