

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg vidste jo, at fru Sonja Albrink var en af de få tilbageværende kloge hos Centrum-Demokraterne; så jeg takker for tilsagnet.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

De korte bemærkninger, vi har været udsat for på nuværende tidspunkt i denne sag, kan ikke undre nogen, og slet ikke, at De Konservative til stadighed taler om betonsocialdemokrater.

Men det betyder også, at De Konservative ikke har lyttet til, hvad der blev sagt her fra talerstolen i ordførertalen, for dér blev det netop nævnt, at vi var villige til en drøftelse af at lave en udfasning af formueskatten, hvis vi kunne få et tilsagn om, at man ville være med til at fastholde beskatning i forhold til skattereforment, hvad angår aktieavancer, goodwillbeskatning og ejendomsavancer.

Peter Brixtofte (V):

Det er et ualmindelig godt forslag, og det er også nogle gode forslagsstillere, så det kan ikke undre.

Nu sagde skatteministeren, at V og K ikke interesserer sig for faktiske resultater, men bare lagde noget frem, som vælgerne skulle tage stilling til. Nu er det faktisk sådan, at finansministeren har skabt en åbning ved sine udtalelser om formuebeskatningen, og ud over det ved vi jo, at der er flere af de partier, som er medlemmer af regeringen, der har en positiv holdning til at afskaffe formueskatten. Så med finansministerens åbning og med den viden om, hvad bl.a. CD og Kristeligt Folkeparti mener om sagen, er der da al mulig grund til at tro, at man kan nå frem til et resultat, når vi fremsætter et forslag til at fjerne formueskatten.

Det er og bliver en misundelsesskat! Det er nu engang sådan, at langt de fleste af de kroner er blevet beskattet én gang.

Det er helt i orden, at indtægterne af formuen bliver beskattet, men det, at man oven i det beskatter selve formuen, som i forvejen har været beskattet, er urimeligt.

Det er også en uretfærdig skat, fordi formuegoderne bliver opgjort så forskelligt og også

har en forskellig indtjeningsevne. Fast ejendom eller aktier kan jo have en likvid indtjening, som er meget lille, og alligevel betaler man en formueskat, som, selv om der er et skatteloft, i virkeligheden er urimelig høj i forhold til det faktiske udbytte af en landbrugs-ejendom, aktier el. lign., og derfor er formuebeskatningen tilfældig og uretfærdig.

Vi er naturligvis fortsat med på, at man skal betale skat af formueindtægter – det er rimeligt nok, for så står skatten i forhold til, hvad formuen kaster af sig – men det, at man beskatter selve formuen, synes vi er ganske urimeligt.

Desuden er der ikke nogen tvivl om, at det er en erhvervsfjendtlig lovgivning, der skader opsparingen i virksomhederne og kapitaldannelsen.

Loven er også med til at skræmme folk med kapital ud af Danmark, og det kunne være rigtigt, at vi ved at fjerne denne formueskat kunne trække mere kapital til Danmark, hvor vi har brug for både investeringer og arbejdspladser i den private sektor.

Hvad angår påstanden om, at vi ikke har angivet finansiering, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i V's og K's udspil »På ret kurs igen« er anvist en lang række lettelse af de offentlige udgifter. Bare ved at nedbringe udgiftsloftet er der 9 mia. kr., så der er mere end rigeligt i at begrænse de offentlige udgifter, der kan finansiere bl.a. en afvikling af formueskatten. Så selvfølgelig er der også en sund offentlig økonomi bag vores forslag.

Men når det kommer til stykket, er det måske i bund og grund et område, hvor ideologien spiller en rolle. Der er ikke nogen tvivl om, at der er to holdninger, som man i en større sammenhæng skal tage stilling til, og det må vælgerne jo snart gøre. De må vælge, om de ønsker, at man skal have en samfundsudvikling, hvor den offentlige sektor skal vokse, og hvor man har mange skatter på erhvervslivet, eller de ønsker et samfund, hvor man har lave skatter på erhvervslivet og flere private arbejdspladser og til gengæld en mindre offentlig sektor. Det er et reelt valg, og der er ingen tvivl om, hvor Venstre står.

Jens Thoft (SF):

Da der er så få, der betaler formueskat, vil jeg da håbe, at Venstre vil gøre det til hovedsagen i valgkampen, og at Venstre vil få stemmer derefter.