

[Anne-Marie Meldgaard]

På den baggrund kan vi ikke støtte beslutningsforslaget, men vi er selvfølgelig indstillet på at optage nogle politiske drøftelser om formueskatten, hvis Venstre og De Konservative er villige til at tage medansvar for at værne om en konsekvent beskatning af alle former for indkomster.

Flemming Hansen (KF):

Det kan næppe undre, at jeg synes, det er et godt forslag, Det Konservative Folkeparti og Venstre her har fremsat.

Den tid, synes man, må være forbi selv for Socialdemokratiet, hvor det er odiøst at eje noget, at skabe noget, at tjene penge i dette land. De formuer, der er skabt, er som oftest beskattede formuer. Hvis nogle af formuerne ikke skulle være beskattet, har skattereformen jo i allerhøjeste grad taget højde for resten. Der er altså hovedsagelig ikke tale om penge, som ikke allerede har været beskattet efter gældende lovgivning.

Når skatteministeren siger, at formueskatten skal opsamle mangler i andre skattesystemer, får man lyst til at spørge skatteministeren: Hvad i alverden er det, der ikke er beskattet, i dette land? Det er vist ikke mange ting.

Formueskatten er efter min mening en ren misundelsesskat, som vort land og vi medlemmer af Folketinget ikke kan være bekendt fortsat at støtte. Vi tror også på, i modsætning til hvad skatteministeren siger, at forslaget har en mulighed for at blive accepteret, og jeg henviser med meget stor glæde til, hvad finansminister Lykketoft udtalte til Berlingske Tidende den 16. januar, hvor finansministeren siger:

»Formueskatten er blevet udhulet voldsomt og betyder kun meget lidt i forhold til for 10 år siden. Der er nogle få tusinde, som betaler, og de betaler ikke ret meget. Man kan godt diskutere, om det er en beskatningsform, man skulle lade klinge ud efterhånden; det vil jeg ikke udelukke.«

Det fremgår af samme artikel, at daværende samordningsminister, nu også industriminister, Mimi Jakobsen, har rejst spørgsmålet internt i regeringen. Jeg forstår deraf, at også Centrum-Demokraterne må være indstillet på at lette formueskatten.

Jeg vil forfærdelig gerne understrege, at det ikke er ulovligt, ikke er odiøst at skabe noget i dette land, selv om Socialdemokratiet igennem

årtier desværre har gjort, hvad de kunne, for at fortælle, at sådan er forholdene.

For at få en belysning af, hvor meget formueskatten betyder specielt for erhvervslivet, men også for borgerne i landet, beder jeg indtrængende revisorer, advokater, erhvervsledere, organisationer og andre, der kan se urimeligheden i formuebeskatningen, om at henvende sig til Folketingets Skatteudvalg, hvortil sagen formentlig bliver henvist, og komme med eksempler på de urimeligheder, som formueskatten betyder, for det er mange.

Vi ved nemlig godt, at regeringen med de embedsmænd, vi har, kan fremtrylle de tal, regeringen ønsker, til at belyse situationen, og derfor vil vi gerne have, at mennesker ude fra erhvervslivet og det virkelige liv fortæller, hvilke skader formueskatten gør. Jeg synes, den tid må være forbi, hvor hele Folketingets arbejde skal være stadig præget af den socialdemokratiske betontænkning.

(Kort bemærkning)

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil gerne spørge, hvordan hr. Flemming Hansens hukommelse har det?

I 1989 fremsatte CD et forslag om afskaffelse af formueskatten over tre år. Jeg har konstateret, at Venstre og De Konservative stemte imod. Hvorfor sagde Venstre og De Konservative ikke på det tidspunkt ja?

(Kort bemærkning)

Flemming Hansen (KF):

Jeg har ikke en sådan hjernekapacitet, at jeg nøjagtig kan huske, hvem der var i regering i 1989. Men jeg kan da se, at hvis Centrum-Demokraterne har fremsat forslaget i 1989, må det da være nemt for dem at støtte det nu.

(Kort bemærkning)

Sonja Albrink (CD):

Når jeg kommer til min ordførertale, vil jeg også sige, at vi synes, det er et godt forslag. Men vi vil gerne lige have lidt bedre tid til at foretage nogle undersøgelser, og så vil vi gerne have lov til at se det i en lidt større sammenhæng. Så den tid kommer.