

Spm. nr. S 671

Til forsvarsministeren (9/2 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at Danmark kan nedlægge veto i NATO-rådet i en situation, hvor FN's generalsekretær, Boutros Boutros-Ghali, beslutter og henstiller til NATO, at der skal indledes et luftangreb over for serbiske stillinger?«

Begrundelse

Til Ritzaus Bureau den 7. februar 1994 er udenrigsminister Niels Helveg Petersen citeret for at have sagt:

»Militære eksperter siger, at de ikke har den store militære betydning, men jeg vil gerne understrege, at det er FN's generalsekretær Boutros Boutros-Ghali, der har det endelige ord at skulle have sagt. Hvis det beslutes at anvende militær magt, så har Danmark ingen mulighed for at nedlægge veto.«

Svar (15/2 94):

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

NATO-rådet besluttede den 9. februar 1994 på grundlag af henvendelse fra FN's generalsekretær at bemyndige alliancens militære myndigheder til under en række nærmere angivne betingelser at iværksætte luftbombardementer af artilleri- og mortérstillinger omkring Sarajevo, såfremt FN måtte anmode herom.

På mødet den 8. februar 1994 i Det Udenrigspolitiske Nævn orienterede regeringen om, at den i forlængelse af Folketingets beslutning af 17. august 1993 agtede at støtte den forestående NATO-beslutning.

Der vedlægges pressemeddelelsen fra NATO-rådsmødet den 9. februar 1994. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 597

Til industriministeren (2/2 94) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Hvilke ændringer af direktivforslaget om retsbeskyttelse af bioteknologiske opfindelser blev vedtaget på rådsmødet den 16. december 1993, og hvad er den videre procedure for forslaget?«

Begrundelse

Det pågældende direktivforslag har været genstand for megen politisk interesse i Danmark. Således har Folketinget fastlagt en holdning til forslaget under en forespørgselsdebat, repræsentanter for partier, der udgør et flertal i Folketinget, har skrevet til Europa-Parlamentet om Folketingets holdning, og forud for Rådet for Den Europæiske Unions møde har den danske position været forhandlet med partierne i dette flertal.

Det er derfor af betydelig interesse at få at vide, hvordan direktivforslaget nu fremstår på de punkter, hvor Folketinget har markeret standpunkter. Det officielle danske referat omtaler disse punkter meget kortfattet, og formandskabets referat er helt intetsigende.

Svar (10/2 94):

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Rådet gav den 16. december 1993 sin politiske tilslutning til en fælles holdning til forslaget (dok. nr. 4065/94 PI 2 CODEC 2). Danmark, Spanien og Luxembourg tilkendegav at ville stemme imod.

Den fælles holdning adskiller sig på forskellige punkter fra Kommissionens ændrede forslag til direktiv fra 16. december 1992 (KOM (92) 589). I et notat af 8. december 1993 til Folketingets Markedsudvalg er der redegjort for Kommissionens forslag. Notatet vedlægges til orientering.

Bilag*Ændringer i direktivforslaget.*

Forskellene mellem Kommissionens ændrede forslag og Rådets fælles holdning kan opsummeres som følger:

1. I en forklarende betragtning er det nu præciseret, at gener, proteiner, celler – herunder kønsceller – i naturlig tilstand i det menneskelige legeme er at betragte som dele af det menneskelige legeme og derfor ikke patenterbare. Det siges endvidere, at isolerede gensekvenser uden angivelse af industriel anvendelighed ikke er patenterbare.

2. I en anden præciserende betragtning nævnes nu en række hensyn, der skal tages i betragtning ved afgørelsen af, hvorvidt en fremgangsmåde til modificering af den menneskelige genetiske identitet kan være patenterbar.