

[Pia Kjærsgaard]

vokatens og offentlighedens lup, fordi der tilsyneladende alene for 1993 er tale om ca. 100 fejludbetalte diæter. Det samme kan være tilfældet i andre amter.

Svar (16/2 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan bekræfte, at der – som anført i begrundelsen for spørgsmålet – i øjeblikket pågår en undersøgelse af Fyns Amtskommunes administration af diætregerne i de senere år.

Indenrigsministeriet har i et brev af 26. januar 1994 til Fyns Amtskommune meddelt, at ministeriet på baggrund af amtskommunens oplysninger i et brev af 18. januar 1994 om en undersøgelse af diætudbetalingerne i 1993 lægger til grund, at der i et ikke ubetydeligt omfang er udbetalt diæter i 1993, uden at der har foreligget hjemmel hertil.

Indenrigsministeriet forventer på denne baggrund, at amtsrådet foretager en fuldstændig undersøgelse af de senere års udbetalinger af diæter og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Det forudsættes, at amtsrådet i den forbindelse undersøger, hvorvidt og i bekræftende fald hvilke beslutninger der er truffet af amtsrådet vedrørende ydelse af diæter i henhold til § 16, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, samt at amtsrådet vurderer, hvorvidt disse beslutninger giver anledning til fortolkningstvivl. Det forudsættes endvidere oplyst, hvilke retningslinjer for administrationen der er fastsat af amtsrådet, økonomiudvalget og/eller amtsborgmesteren.

Indenrigsministeriet har i brevet af 26. januar 1994 anmodet om en orientering om undersøgelsen, når denne er afsluttet og resultatet behandlet i amtsrådet. Ministeriet har endvidere anmodet om ved samme lejlighed at modtage underretning om udfaldet af amtsrådets overvejelser vedrørende spørgsmålene om,

- 1) hvorvidt der skal ske tilbagesøgning af diæter m.v., som på baggrund af undersøgelsen må antages at være udbetalt uden hjemmel, og
- 2) hvorvidt der er grundlag for at gøre ansvar gældende over for ansatte i amtskommunen eller andre, der har deltaget i forvaltningen af diætregerne.

Som det fremgår, er den undersøgelse, som Indenrigsministeriet har forudsat iværksat,

konkret begrundet i oplysningerne om diætudbetalingerne i 1993 i Fyns Amtskommune.

Generelt gælder det således, at tilsynsmyndighederne – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – alene tager sag op til vurdering, såfremt der konkret er grund til mistanke om, at en (amts)kommune har handlet i strid med lovgivningen, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse.

Det forhold, at én amtskommune har handlet i strid med lovgivningen, kan ikke i sig selv give Indenrigsministeriet anledning til en tilsvarende mistanke om, at andre amtskommuner skulle have tilsidesat lovgivningen.

Det tilføjes, at Indenrigsministeriet ikke har modtaget konkrete oplysninger, der kan give grundlag for mistanke om, at andre amtskommuner end Fyns Amtskommune har udbetalt diæter uden lovhjemmel.

Spm. nr. S 648

Til *indenrigsministeren* (4/2 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren undersøge, hvorfor revisionen vedrørende Fyns Amt ikke har påtalt forholdet vedrørende fejludbetaling af diæter tidligere?«

Begrundelse

En revision bør naturligvis reagere i samme øjeblik, revisionen får kendskab til forkerte dispositioner.

Svar (16/2 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Som det fremgår af min ovenfor anførte besvarelse af spørgsmål nr. S 647 fra samme spørger, har Indenrigsministeriet i et brev af 26. januar 1994 forudsat, at amtsrådet for Fyns Amt foretager en fuldstændig undersøgelse af de senere års udbetalinger af diæter og erstatninger for tabt arbejdsfortjeneste.

Som det også fremgår, har ministeriet anmodet om at modtage underretning om undersøgelsen, når denne er afsluttet og resultatet behandlet i amtsrådet.

Indenrigsministeriet vil nu afvente amtskommunens orientering om resultatet af undersøgelseerne.