

[Svend Erik Hovmand]

Folketidende den 21. januar 1994 dokumentation for, at der arrangeres såkaldte fup-bryllupper i Danmark. På Sydfalster Rådhus, hvor der siden 1990 har været foretaget 175 vielser mellem thailandske og tyske statsborgere, blev tre planlagte bryllupper aflyst, fordi kriminalpolitiet havde beviser for, at parterne end ikke kendte hinanden.

På denne baggrund går spørgeren ud fra, at Justitsministeriet sammen med Indenrigsministeriet og eventuelt tyske myndigheder tager de nødvendige initiativer for at undgå gentagelser, nu da man er i stand til at dokumentere forholdene.

Det kan ikke være rigtigt, at det danske samfund bidrager til hvid slavehandel, som det fremgår af en artikel i samme avis den 24. januar 1994.

*Foreløbigt svar (9/2 94):*

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Justitsministeriet har anmodet Politimesteren i Nykøbing Falster og Civilretsdirektoratet om en udtalelse til brug ved besvarelsen af spørgsmålet.

Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 594**

Til *sundhedsministeren (31/1 94)* af:

**Birgitte Husmark (SF):**

»Vil ministeren give en oversigt over eksisterende registre på sundhedsområdet (herunder biologiske banker), som er umiddelbart personhenførbare, i form af enten navn eller personnummer?«

**Begrundelse**

Det har været en overraskelse, at det »fynske medicinregister« stadig eksisterer, og det lader ifølge artikel i Det Fri Aktuelt den 10. januar 1994 til, at det er vanskeligt at få sådanne oplysninger.

*Foreløbigt svar (8/2 94):*

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg bedt Registertilsynet om en udtalelse.

Så snart Registertilsynets udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 609**

Til *industriministeren (2/2 94)* af:

**Birgitte Husmark (SF):**

»Vil ministeren oplyse, præcis hvornår ministeren/ministeriet er blevet gjort bekendt med forslag til Rådets direktiv om andre tilsætningsstoffer i levnedsmidler end farve- og sødestoffer, hvornår ministeren/ministeriet er blevet gjort bekendt med Europa-Parlamentets behandling af sagen og resultatet heraf, samt hvilket kendskab ministeren har haft til behandlingen og forhandlingerne i Coreper?«

**Begrundelse**

Den forhenværende industriminister, Jan Trøjborg, udtaler til Ritzau den 2. februar 1994, at Industriministeriet fik sagen forholdsvis sent. »Vi har formentlig ikke kendt sagen mere end i december måned«, udtaler Jan Trøjborg. Spørgeren ønsker med dette spørgsmål at få præciseret og bekræftet disse udtalelser fra den forhenværende industriminister.

*Svar (9/2 94):*

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg kan oplyse, at Industriministeriet som led i den almindelige behandling af EF-forslag har modtaget Levnedsmiddelstyrelsens høringskrivelser af 23. juli 1992 og 18. november 1993 om Kommissionens forslag til Rådets direktiv om andre tilsætningsstoffer til levnedsmidler end farvestoffer og sødestoffer.

Forbrugerstyrelsen har den 14. september 1992 kommenteret Kommissionens forslag.

Den 15. september 1992 blev forslaget drøftet i EF-udvalget som led i forberedelsen af det danske formandskab.

Herudover har Industriministeriet deltaget i EF-specialudvalget for Sundhedsspørgsmål den 25. november og 2. december 1993, hvor forslaget har været sat på dagsordenen.

Den 7. december 1993 blev forslaget behandlet i EF-udvalget som led i forberedelsen af rådsmødet (indre marked) den 16. december 1993.

Min forgænger i embedet, trafikminister Jan Trøjborg, blev gjort bekendt med forslaget i forbindelse med forberedelsen af rådsmødet den 16. december 1993 og fik forelagt bidrag til