

[Lilli Gyldenkilde]**Begrundelse**

Det er ikke rimeligt, at de, der er på laveste indtægter, overførselsindkomster, dagpenge, pensioner og kontanthjælp, skal have udhulet deres i forvejen små indtægter via gebyrer.

Svar (3/2 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Muligheden for at hæve dagpenge uden brug af pengeinstitut er der tidligere redegjort for i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 486 af 24. februar 1993.

Det var i dette svar hovedkonklusionen, at der med hjemmel i arbejdsløshedsforsikringsloven er fastsat bestemmelser om, at udbetaling af dagpenge m.v. sker til medlemmets konto i et pengeinstitut, og at det valgte udbetalingsystem er det optimale såvel for staten som for arbejdsløsheds-kasserne, som herigen-nem opnår et helt strømlinet udbetalings-system, der er såvel økonomisk som administrativt fordelagtigt.

Måtte der blive tale om, at enhver lønkonto pålægges gebyr, og såfremt arbejdsløsheds-kasserne i den anledning måtte fremsætte ønske om ændrede udbetalingsprocedurer, vil jeg ikke være afvisende heroverfor. Dog må der tages de fornødne såvel økonomiske som administrative hensyn.

Det er dog væsentligt at pointere, at meldingerne fra pengeinstitutterne går ud på, at det fortsat vil være muligt at have en lønkonto, der ikke er pålagt gebyr, men med begrænsede hævemuligheder.

Under hensyn til, at dagpengemodtagere således uden gebyr stadig vil have mulighed for at hæve dagpenge, finder jeg, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at overveje at ændre udbetalingsproceduren.

Spm. nr. S 588

Til *arbejdsministeren* (28/1 94) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hvordan agter ministeren at implementere Rådets direktiv 93/104/EF af 23. november 1993 »om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden« i Danmark, og hvornår forventer ministeren at dette vil være tilfældet?«

Begrundelse

Direktivet skal ifølge Art. 18 senest være gennemført i alle medlemslandene den 23. november 1996. Efter spørgerens mening er der ingen grund til at afvente denne dato, da direktivet er vedtaget. Da spørgeren samtidig går ud fra, at ministeren allerede nu er begyndt at forberede implementeringen af dette direktiv, ønsker spørgeren med ovenstående spørgsmål at få oplyst, hvordan og hvornår ministeren forventer at dette vil være tilfældet.

Svar (7/2 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som bekendt lægger vi i Danmark megen vægt på, at parterne på arbejdsmarkedet får størst mulig lejlighed til selv at implementere direktiver, der angår arbejdsretlige emner. Det har imidlertid ofte været et problem, at parterne ikke har kunnet nå at indgå de nødvendige overenskomster, inden direktivet skulle være gennemført. Derfor er lovgivning som regel kommet først.

Ved denne lejlighed synes der imidlertid at være god tid for parterne til at gennemføre direktivet.

Jeg har forstået på parterne, at de er langt fremme med hensyn til at analysere, hvilke dele af arbejdstidsdirektivet der kræver ændringer i de kollektive overenskomster.

I Arbejdsministeriet overvejes sideløbende de nødvendige ændringer i arbejdsmiljøloven.

Det er min hensigt at give parterne den nødvendige tid til at afslutte deres overvejelser og ændre overenskomsterne.

Først derefter vil jeg tage stilling til, om supplerende lovgivning er nødvendig. Det er min opfattelse, at det vil være tids nok at fremsætte eventuelt lovforslag i folketingssamlingen 1995-96. Det er i det hele min foreløbige vurdering, at direktivet næppe vil betyde de store ændringer i dansk ret.

Spm. nr. S 589

Til *justitsministeren* (28/1 94) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hvordan vil ministeren med den forestående implementering af Rådets direktiv af 23. november 1993 »om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden« sikre, at