

[Trafikministeren]

biologiske eksperter samles til en workshop i begyndelsen af maj måned for at drøfte overvågningsprogrammet, og hele panelet skal mødes i september måned. På dette møde forventes 3D-modelgrundlaget behandlet, ligesom ekspertpanelet skal vurdere en række rapporter over de fortsatte undersøgelser. Panelets synspunkter fra dette møde vil blive inddraget i den endelige fastlæggelse af anlæggets design forud for anlægsarbejdernes påbegyndelse.

Panelet vil få tilsendt det supplerende materiale udarbejdet til Vattendomstolen, så snart dette foreligger og er offentligtgjort.

Spm. nr. S 644

Til *justitsministeren* (4/2 94) af:

Grove (KF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at sagsbehandlingen af retstvister omkring støjende, svinende eller voldelige naboer kan afgøres i løbet af højst tre måneder?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger i dagspressen har ændringer af retsplejeloven medført, at sager om naboterror kan tage helt op til tre år at få afgjort. Det er helt uholdbart, fordi det medfører, at det er de fornuftige og velfungerende beboere, der flytter, og dermed forstærkes de såkaldte ghettoproblemer i de sociale boligbyggerier.

Svar (16/2 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Det anføres i spørgsmålets begrundelse, at ændringer af retsplejeloven har medført, at sager om naboterror i udlejningsejendomme kan tage helt op til tre år at få afgjort.

De ændringer, der sigtes til, er formentlig den ændring af retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse af andre krav end pengekrav, som Tinget vedtog sidste sommer (lov nr. 469 af 30. juni 1993). Ved denne lov skete der bl.a. ændring af bestemmelserne om umiddelbare fogedforretninger, således at retsstillingen for den, som fogedforretningen retter sig mod, blev styrket.

Såvel før som efter denne ændring af retsplejeloven har fogedretterne imidlertid været yderst tilbageholdende med ved en umiddel-

bar fogedforretning at udsætte lejere af et lejemål på grund af overtrædelse af husordenen. Baggrunden herfor er dels, at fogedrettens vurdering af sådanne sager ofte vil forudsætte en egentlig bevisførelse, dels den indgribende betydning, som opsigelse eller ophævelse af lejemålet og udsættelse af det lejede har for lejeren og dennes eventuelle familie. Det er derfor efter min opfattelse en rigtig ordning, at fogedretten i disse tilfælde normalt henviser spørgsmålet til domsretten – dvs. boligretten – hvor sagen kan behandles med de retsgarantier, der kendetegner en egentlig retssag. Der er således ikke ved den ændring af retsplejeloven, som Folketinget gennemførte sidste sommer, sket nogen ændring af betydning på dette område.

Efter de for Justitsministeriet foreliggende oplysninger er det i øvrigt helt atypisk, at domstolens sagsbehandlingstid i en sag om overtrædelse af husordenen skulle tage op til tre år.

Behandlingen af husordenskrænkelser har sammenhæng med lejelovgivningens regler. Sidste forår vedtog Folketinget således en ændring af lejeloven med henblik på at styrke reaktionsmulighederne over for bl.a. støjende lejere (lov nr. 254 af 6. maj 1993). I debatten om behandlingen af disse sager har det i øvrigt – ud over spørgsmålet om en hurtigere sagsbehandling – været foreslået, at der indføres nogle alternative og mere fleksible sanktioner ved overtrædelse af husordenen, der er mindre indgribende end opsigelse eller ophævelse af lejemålet.

Bl.a. på baggrund af disse forslag har jeg i dag aftalt med boligministeren, at boligministeren nedsætter en arbejdsgruppe, hvori Justitsministeriet, lejere og udlejere er repræsenteret. Arbejdsgruppen skal overveje og udarbejde forslag til en nyordning på dette område. Arbejdsgruppens forslag skal foreligge, således at der kan fremsættes lovforslag om en hurtigere og mere smidig behandling af disse sager ved Folketingets åbning i oktober.

Spm. nr. S 539

Til *arbejdsministeren* (25/1 94) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at arbejdsløse ikke kommer til at betale gebyrer for hævning af deres dagpenge i et pengeinstitut?«