

[Arbejdsministeren]

Beløbsmæssigt drejer sagen sig ifølge stævningen om tilbagebetaling af ca. 4,5 mio. kr.

3) Stævning udtaget ved Østre Landsret den 17. januar 1994.

Sagen vedrører afgørelse om betaling af intern rente for regnskabsårene 1988 og 1989.

Beløbsmæssigt drejer sagen sig ifølge stævningen om tilbagebetaling af ca. 939.000 kr.

Det kan tilføjes, at der herudover tillige har været påbegyndt retssag anlagt ved Østre Landsret den 9. marts 1992 vedrørende afgørelse om fordeling af kursusudgifter i en del af 1988. Retssagen bortfaldt imidlertid, efter at Arbejdsministeriet genoptog sin sagsbehandling og traf ny afgørelse i overensstemmelse med FFA's påstand i sagen.

Spm. nr. S 558

Til *arbejdsministeren* (26/1 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange penge Sammenslutningen af Firma-Funktionærer har tilbagebetalt til Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse i forhold til de påbud, Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har givet SFF?«

Begrundelse

Det kan efterhånden være svært at holde styr på, hvor mange af de penge, SFF er blevet påbudt at tilbagebetale til FFA, der virkelig er blevet tilbagebetalt. Derfor anmodes ministeren om at lave en samlet oversigt.

Svar (4/2 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 555 har Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen ikke truffet afgørelser over for SFF, men alene over for FFA.

Vedrørende de over for FFA trufne afgørelser m.v. kan det oplyses, at der, såfremt Arbejdsministeriet/domstolene tiltræder direktoratets afgørelser, bliver tale om en tilbagebetaling fra SFF til FFA på i alt ca. 17,3 mio. kr., hvoraf SFF p.t. har tilbagebetalt ca. 10,0 mio. kr.

For så vidt angår de resterende ca. 7,3 mio. kr., kan følgende oplyses:

– SFF har tilbudt at deponere ca. 4,5 mio. kr. plus påløbne renter vedrørende visse afgørelser, som er tiltrådt af Arbejdsministeriet, indtil de pågældende forhold er endeligt afgjort ved domstolene.

På baggrund af Kammeradvokatens vurdering af forholdet har direktoratet accepteret deponeringstilbudet.

– En tilbagebetaling på ca. 0,5 mio. kr. forventes foretaget samtidig med ovennævnte deponering.

– Reguleringer for ca. 2,3 mio. kr. afventer Arbejdsministeriets ankesager.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål nr. S 554.

Spm. nr. S 576

Til *skatteministeren* (28/1 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor de afdrag, en momsskyldner betaler, ikke først går til at afdrage på gældens hovedstol, men primært til at betale renter?«

Begrundelse

Mange momsskyldnere oplever, at det næsten er umuligt at komme ud af gælden igen. Når afdrag kun bruges til at betale påløbne renter, skal afdragene mindst være større end rentetilskrivningen, for at man kan komme ud af gælden. Hvis derimod afdrag gik til at nedbringe hovedstolen først, da ville rentetilskrivningen falde, og skyldneren kunne se en vej ud af gælden.

Derfor ønskes oplyst, hvorfor der ikke bruges den beskrevne metode, hvor afdrag går til nedbringelse af gældens hovedstol.

Svar (7/2 94):

Skatteministeren (Stavad):

Hovedreglen er, at afdrag, der modtages fra en momsskyldner, anvendes til at nedbringe den del af gælden, som den pågældende restant udtrykker ønske om at få nedbragt.

Er der ikke udtrykt ønske om nedbringelse af en bestemt del af gælden, anvendes afdrag først til nedbringelse af gæld, som ikke er sikret ved udlæg. Der afskrives først på hovedstolen og derefter på renterne.