

[Tommy Dinesen]

fået skattemyndighederne til at regne på det, og man kommer med et bud på, at det vil komme til at koste de omkringliggende kommuner godt og vel 10 mio. kr. i mistet skatteindtægt om året. Og når man så tænker på, at der vel er 120 arbejdspladser det pågældende sted, og at samtlige er sikret gennem danske sociale love, og at man frit kan komme på sygehus osv., så vil det altså sige, at det er dyrt for den danske stat at have en skatteborger med et rederi, der sejler under Norsk Internationalt Skibsregister. Det ligger nogenlunde fast, selv om ministeren sådan set ikke svarer på det.

Oven i købet kan man sige, at man påfører DSB, som sejler lige ved siden af, konkurrence, da de har betydelig højere hyreudgifter, eftersom de, der er ansat dér, skal betale skat i Danmark. Det er realiteterne i det.

Jeg vil derfor godt spørge ministeren, om ministeren er sindet at kigge på de her problemer, for ellers er jeg bange for, at man kommer i den situation, at samtlige danske færgerederier finder ud af at lave det samme, og så er det adskillige tusinde skatteborgere, som ikke kommer til at betale skat til landet. Jeg vil sige, at det er et forholdsvis stort hul, det derved drejer sig om.

Skatteministeren (Stavad):

Desværre har jeg ikke mulighed for at kommentere beløbet. Det er ikke ond vilje. Det er simpelt hen, fordi de oplysninger, jeg har efterspurgt i Told- og Skattestyrelsen, fremstår som en sammenblanding af landpersonale og personale på skibene, og derfor har vi ikke mulighed for ud fra de oplysninger, vi har adgang til, hverken at bekræfte eller afkræfte tallet, som hr. Tommy Dinesen nævner.

Det er et internationalt regelsæt, som afgør, hvor man har beskatningsretten. Konkret er det i den her situation den dobbeltbeskatningsaftale, der er imellem Norge og Danmark. Jeg forstår godt problemerne for de kommuner, der mister indtægter, men der er i og for sig ikke anden konsekvens for kommunerne end det, der sker, hvis man har bosiddende personer, som er forhyret på et skib, der er under Dansk Internationalt Skibsregister.

Det er de forvridninger, kan man sige, der opstår ved, at man opfinder skatteløsninger på alting, og hvor Norsk Internationalt Skibsregister kom først – senere kom Dansk Internatio-

nalt Skibsregister. Reglerne for Dansk Internationalt Skibsregister gør, at det pågældende skib ikke kan blive tilmeldt Dansk Internationalt Skibsregister, men reglerne for det norske gør, at man kan tilmeldes det norske. Skattemæssigt er virkningen den samme for de kommuner, vi taler om her, uanset om man er tilmeldt det danske eller det norske internationale skibsregister.

Det ville formentlig efter både hr. Tommy Dinesens og min opfattelse være en lykke, hvis man internationalt kunne blive enige om nogle spilleregler, så man ikke skulle konkurrere på skattesystemer, men det er desværre det, vi oplever på dette felt i ret stor udstrækning.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg spurgte ministeren, om han ville prøve at kigge på problemet for at se, om der ikke er en løsning på det.

Sagen er den, at der er et andet rederi, der er i samme situation, ét, der hedder Bornholmspilen, og hvor man også vil prøve at komme ind under NIS, Norsk Internationalt Skibsregister.

Det samme problem har der været på Århus-Kalundborg-ruten, hvor der var noget, der hed CittiShips, som blev afløst af et norsk skib, der er hjemmehørende i et rederi, der hedder Kvernerbo. Her fandt man ud af – selv om det var under NIS – at man godt kunne betale skat til den danske stat, for man ville ikke have det vrøvl.

Man kan godt se, at der ligger en skatteunddragelse i det her, så jeg vil gentage mit spørgsmål til ministeren, for jeg tror ærlig talt, at det hurtigt kan blive et problem. Det næste kan godt blive Vognmandsruten, som får en konkurrent i Storebæltsbroen, når den er færdig til sin tid, og kan lave akkurat det samme.

Det drejer sig om 10 mio. kr. – alene i Nykøbing Falster Kommune er det 4 mio. kr. – så det kan i hvert fald godt blive noget med 100 mio. kr. på et senere tidspunkt.

Skatteministeren (Stavad):

Det er i sagens natur aldrig nogen sinde blevet nægtet hr. Tommy Dinesen at se på et problem, men jeg vil bare ikke stille hr. Tommy Dinesen noget i udsigt, som jeg ikke kan leve-re. Det at lave dobbeltbeskatningsaftaler om er erfaringsmæssigt ikke noget, man gør fra den