

[Ole Donner]

75-årige pensionist ikke var bidragspligtig. Så vil jeg gerne spørge skatteministeren: Hvis denne 75-årige mandlige pensionist finder en dame, som han flytter sammen med, flytter ud af sin ejerlejlighed og lejer den ud, er han så pligtig til at betale noget?

Skatteministeren (Stavad):

Jeg mener, at logikken er helt fin, hr. Kirkegaard, i, at vi har lavet en synlig finansiering af en række arbejdsmarkedsudgifter, og at det bidrag, der opkræves, opkræves af erhvervsindkomst, hvad enten det drejer sig om lønmodtagere, eller det er selvstændigt erhvervsdrivende.

Hvis hr. Kirkegaard er bange for, at den person, han har talt med, ikke mener, at han får noget ud af det her, bør hr. Kirkegaard i hvert fald have et meget enkelt svar til den pågældende pensionist, nemlig at hver eneste krone, der er kommet ind fra arbejdsmarkedsbidragene, er anvendt til at nedsætte skatteprocenterne og indkomstskatten, som tidligere finansierede de udgifter, som arbejdsmarkedsbidraget nu har overtaget. Således får den pågældende pensionist meget direkte fordele af den ændring, vi har foretaget med arbejdsmarkedsbidraget.

Til hr. Ole Donner må jeg sige, at det ikke er sådan, at vi har knyttet det at betale arbejdsmarkedsbidrag sammen med alder, men med, hvilken virksomhed man udøver. Udøver man selvstændig erhvervsvirksomhed, eksempelvis ved at foretage udleje, som også er selvstændig erhvervsvirksomhed efter indkomstskattens almindelige regler, bliver de indkomster, man får derfra, i sagens natur bidragspligtige.

Kirkegaard (KF):

Skatteministeren hævdede, at systemet var logisk. Det må så stå for skatteministerens regning; jeg har i al fald svært ved at se logikken, og jeg har svært ved at overbevise den pågældende pensionist om, at der er logik i det.

Så brugte skatteministeren den argumentation, at den pågældende pensionist formentlig havde fået en skattenedsættelse. Nu er der jo rent faktisk en række pensionister, der ikke har fået skattenedsættelse og oven i købet mister penge på skattereformen. Derfor kan der godt være en personkreds, som det kan være meget svært at bruge dette argument over for.

Jeg vil gerne bede skatteministeren om at bekræfte, at den person, der er omtalt i det stillede spørgsmål, altså én, der bor i ældrebolig, udlejer sin tidligere ejerbolig eller har andre former for lejeindtægt, rent faktisk er bidragspligtig af de indtægter, der måtte være fra disse aktiviteter.

Endelig det sidste spørgsmål. Det lyder, som om det, skatteministeren argumenterer for, er rimeligheden af en ganske almindelig bruttobeskatning, og derfor vil jeg gerne til allersidst spørge skatteministeren: Hvad er egentlig forskellen på dette sindrige system og så en ganske almindelig bruttoskat af det indkomstgrundlag, som i øvrigt er fastsat omkring arbejdsmarkedsbidraget?

Ole Donner (FP):

Jeg takker skatteministeren for bekræftelsen af, at denne 75-årige pensionist, som har fundet en dame, skal betale bidrag af sin ejerbolig, hvis han lejer den ud. Men finder ministeren virkelig, det er rimeligt, at en 75-årig, der i en periode udlejer sin ejerbolig, skal tilsluttes virksomhedsordninger m.v. og betragtes som selvstændig, fordi han lige prøver lidt nyt?

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil da også gerne over for hr. Kirkegaard bekræfte, at udlejningsvirksomhed er – som det altid har været – at betragte som selvstændig virksomhed, og at indtægter fra udlejningsvirksomhed derfor beskattes efter reglerne for at drive erhvervsvirksomhed.

Så vil jeg sige med hensyn til forskellen på arbejdsmarkedsbidrag og det, hr. Kirkegaard kalder for bruttoskat, at nu ved jeg jo ikke, hvad hr. Kirkegaards definition på bruttoskat er, men hvis vi tager udgangspunkt i hr. Kirkegaards pensionist, ville forskellen på et arbejdsmarkedsbidrag og en bruttoskat formentlig, hvis vi skal tage ordet efter dets egentlige betydning, medføre, at også pensionistens pension ville blive pålagt arbejdsmarkedsbidrag. Hvis det havde været en bruttoskat og det skulle tages i ordets egentlige betydning, måtte det være skat af bruttoindkomsten, men der er en række områder, hvor der er fritagelse for at betale arbejdsmarkedsbidrag, bl.a. lejeværdi.

Jeg ved ikke, om hr. Kirkegaard mener, at det ville være en god idé at pålægge lejeværdi-