

[Kirkegaard]

533 begrundet bidragspligten til arbejdsmarkedsfondene for personer, der ikke længere er tilknyttet arbejdsmarkedet, med en række skattetekniske og administrative argumenter, som må opfattes som helt irrelevante for den pågældende personkreds, der naturligt vil vurdere bidragspligtens rimelighed ud fra, om man får ret til relevante ydelser fra de arbejdsmarkedsfonde, som man skal betale til.

Kirkegaard (KF):

I forbindelse med al den øvrige panik omkring pensionisternes vilkår i forbindelse med ikrafttræden af skattereformen oplevede en gruppe pensionister, at de blev opkrævet noget, man kaldte arbejdsmarkedsbidrag.

Der kunne være forskellige årsager til, at der var en bestemt gruppe af pensionisterne, der blev opkrævet disse bidrag. Jeg har mødt nogle af dem, og de har spurgt mig: Hvorfor skal vi egentlig betale for dette system, disse arbejdsmarkedsfonde, for det kan vi da ikke have noget ud af? Jeg måtte så sige, at det kunne jeg ikke svare på, men jeg lovede at spørge skatteministeren, og det er baggrunden for, at jeg har stillet spørgsmålet her i dag.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne starte med at rydde en misforståelse af vejen.

Den 75-årige pensionist, som omtales i spørgsmålet, er ikke bidragspligtig af sin pension, eller fordi han er pensionist. Men overskuddet fra udlejningsvirksomhed anses for overskud af selvstændig erhvervsvirksomhed og er derfor bidragspligtig. Som det formentlig er hr. Kirkegaard bekendt, opkræves arbejdsmarkedsbidraget for selvstændig erhvervsvirksomhed på nøjagtig det samme grundlag, som anvendes ved indkomstbeskatningen.

I spørgsmålet gives der indtryk af, at bidragene til arbejdsmarkedsfondene mere eller mindre automatisk kan føre til, at man modtager de ydelser, der finansieres af arbejdsmarkedsbidragene. Også dette hviler på en misforståelse. Hensigten med lov om arbejdsmarkedsfonde har aldrig været at opbygge et forsikringssystem, hvor bidrag og ydelse følges hånd i hånd. Dette understreges bl.a. af, at der ikke er foretaget nogen ændringer i betingelserne for at modtage de ydelser, som helt eller

delvis finansieres af arbejdsmarkedsbidragene. Set med disse briller er der alene tale om, at tidligere tiders anonyme skattefinansiering er afløst af en synlig bidragsfinansiering. Denne synliggørelse af udgifterne på arbejdsmarkedet var til gengæld klart tilsigtet.

Regeringen lagde desuden vægt på, at indførelsen af arbejdsmarkedsbidragene på et bredt grundlag gjorde det muligt at sænke marginalskatterne markant for alle indkomstniveauer. Dette får pensionisten, der samtidig driver selvstændig erhvervsvirksomhed, også glæde af både i sin egenskab af pensionist og selvstændigt erhvervsdrivende.

Kirkegaard (KF):

Mine pædagogiske evner bliver stillet på en vanskelig opgave, når jeg skal oversætte skatteministerens svar til det svar, jeg skal gentage over for pensionisten.

Jeg synes ikke, der var nogen form for logik i skatteministerens svar. Hvis der skal være mening i det begreb, der hedder øremærkede arbejdsmarkedsbidrag, må der nu engang være en sammenhæng mellem den personkreds, der skal yde til arbejdsmarkedsfondene, og den personkreds, der har mulighed for at modtage bidrag fra arbejdsmarkedsfondene. Ellers ville det jo svare til, at man beder mennesker, der ikke har bil, om at betale bilforsikring. Det er jo logisk fuldstændig den samme problemstilling.

Der er en række grupper, der har problemer her. Der er pensionisterne, som jeg har omtalt, der kan også være børn og helt unge, som ikke har mulighed for at modtage bidrag fra arbejdsmarkedsfondene, og der er endelig en gruppe, som arbejder på danske virksomheder i udlandet. Det problem synes jeg at skatteministeren skulle tage alvorligt, hvis han skal have folkelig accept af meningen med øremærkede arbejdsmarkedsbidrag.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om han da overhovedet ikke har tænkt sig at fremsætte ændringslovforslag for at rette op på det forhold, at der i en række tilfælde ikke er sammenhæng mellem den ydende personkreds og den personkreds, som har mulighed for at modtage ydelser.

Ole Donner (FP):

Nu oplyste skatteministeren, at denne