

[Arbejdsministeren]

sker på uddannelsesorlov, og det er altså en frivillig aftale. Og det er selvfølgelig, fordi amtspolitikere og sygeplejersker er nået til enighed om, at uddannelsesorlov faktisk også er en vigtig del af det; men det er en frivillig ordning, så det er altså ikke kun et spørgsmål om rettigheder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 685

3) Til *arbejdsministeren* af:

Bodil Thrane (V):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at eksempelvis sygeplejersker søger orlov i så stort omfang, at man må hente arbejdskraft i udlandet?«

Bodil Thrane (V):

På baggrund af, at man i det nordjyske havde haft et stort antal ansøgninger fra sygeplejersker om at gå på orlov, blev der fra sygehusledelsens side bedt om, at man søgte sygeplejersker i Sverige, da det ikke umiddelbart var til at få nogen erstatning for danske sygeplejersker. Det er årsagen til, at jeg gerne vil stille arbejdsministeren det spørgsmål: Hvad agter man at foretage sig i den anledning?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er rigtigt, at der arbejder et begrænset antal udenlandsk uddannede sygeplejersker i Danmark, men der arbejder langt flere danske sygeplejersker i udlandet. Det havde jeg egentlig indtryk af at liberale politikere gik ind for, når de taler om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Sundhedsstyrelsen autoriserer alle udenlandske sygeplejersker, der søger ansættelse i Danmark, for at sikre, at det faglige niveau er det samme. Samtidig sikres det, at man overholder reglerne i den nordiske overenskomst om fælles nordisk arbejdsmarked for visse personalegrupper inden for sundhedsvæsenet og veterinærvæsenet samt EU-reglerne.

I 1992 autoriserede Sundhedsstyrelsen 98 udenlandske sygeplejersker, og heraf var 62 fra de øvrige nordiske lande, i 1993 var tallet 169 udenlandske sygeplejersker, hvoraf 143 var nordiske, men heroverfor står, at Dansk Sygeplejeråd har opgjort, at der i 1993 var 1.000

danske sygeplejersker, der arbejdede i udlandet. Bekymringen over, at danske sygeplejersker på linje med andre i dette land har adgang til at udnytte de gode og fornuftige orlovsordninger, vi nu har fået, er til at overse, så længe virkningen kun er, at et begrænset antal udenlandske sygeplejersker arbejder på sygehuse, for det er selvfølgelig godt og fornuftigt, at sygeplejersker fortsat har mulighed for at udøve deres erhverv både i og uden for det land, de er uddannet i, hvad enten der nu er tale om vores egne sygeplejersker eller andre landes.

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om hun ikke finder, at det er paradoksalt, at vi i Danmark med en ledighed på op mod 350.000 politisk vedtager en orlovsordning uden at sikre, at stillingerne bliver genbesat, så vi må importere arbejdskraft fra udlandet.

Dermed har jeg ikke sagt, at vi ikke mener, at arbejdskraftens frie bevægelighed er en positiv ting.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg forstod også ministerens svar sådan, at det ikke gør noget, at den såkaldte arbejdsmarkedsreform bidrager til at løse ledighedsproblemer i hele Europa.

Jeg mener nu nok, at vi med så høj en arbejdsløshed her i landet, som vi har i øjeblikket, skulle tænke lidt på vores egne, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvor mange svenske og andre udenlandske sygeplejersker skal der ind på de danske sygehuse, før man begynder at overveje den orlovsordning, der eksisterer i øjeblikket?

Mit andet spørgsmål er i forlængelse af statsministerens svar, hvoraf fremgik, at han ønskede at motivere endnu flere til at gå på orlov, bl.a. mænd, som det blev sagt. I den forbindelse vil jeg referere til Berlingske Tidende i går, hvor kontorchef Carsten Schultz fra Arbejdsmarkedsstyrelsen udtalte, at der om 3 måneder også kan opstå alvorlig mangel på arbejdskraft inden for jern, metal, træ, møbel og bygge og anlæg.

Hvad agter ministeren at gøre ved disse stigende flaskehalsproblemer? Vil ministeren også overveje, hvad man skal gøre efter sommerferien, eller agter ministeren at gøre noget mere akut?