

[Statsministeren]

der det helt rigtigt, at finansministeren understøtter, supplerer og følger op med konkrete initiativer, der yderligere kan styrke den familievenlige personalepolitik i statsligt regi.

Så skal jeg til fru Charlotte Antonsen, der spurgte, hvornår der er nok, der går på orlov, sige, at det afgøres af befolkningen, af familierne, af de uddannelsesønsker, der er hos voksne medarbejdere på arbejdsmarkedet, af forældrenes ønske om at gå på børnepasningsorlov. Det er befolkningen, der afgør det. Det er befolkningen, der kan udnytte de nye, gode muligheder, regeringen med et flertal her i Folketinget har skabt. Jeg må minde fru Charlotte Antonsen om, at det parti, fru Charlotte Antonsen repræsenterer, jo selv på et tidligt stadium med ikke helt så gunstige ordninger igangsatte den proces, var med til at igangsætte den og dermed også har et medansvar derfor.

Det er yderst sagligt begrundet; det virker positivt i samfundsøkonomien. Flaskehalsene vil arbejdsministeren, undervisningsministeren og hele regeringen naturligvis gøre alt, hvad de kan for at undgå får styrke. Det vil blive taget i opløbet gennem en fornuftig arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitik.

Gade (SF):

Tak for svaret. Jeg vil give det råd til statsministeren, at de tanker, der ligger om en familievenlig personalepolitik inden for staten, følges op af en konkret opfordring fra finansministeren til de statslige arbejdspladser om at udarbejde en sådan personalepolitik, som har overskriften »familievenlig«, sådan at den kommer på tryk, og sådan at alle de ansatte kommer ind i en overvejelse om, hvordan den enkelte arbejdsplads kan lægge større vægt på, at også omsorgsopgaver er noget, som mænd – også dem i karriere – har lyst til, fordi det er noget, de går ind for.

Det andet, jeg vil sige, er et spørgsmål til statsministeren: Er det ikke sådan, at flaskehalsproblemerne slet ikke er relateret til mit spørgsmål, fordi netop det at få flere mænd til at tage orlov faktisk ikke vil give flaskehalsproblemer? Flaskehalsproblemer har vi nogle steder, hvor det er kvinder, der har fået orlov, og netop det at motivere til, at det bliver mænd, der tager orlov, vil faktisk overhovedet ikke rejse de problemer, idet kun 7 pct. af dem, der har orlov, er mænd.

Charlotte Antonsen (V):

Tak for det første svar. I og med at man motiverer – og motiverer endnu flere – til at tage orlov, så er det jo det samme som at opfordre til, at flere skal gå på orlov. Det ligger der jo i, at man laver reklame. Reklame har den effekt, at nogle flere ønsker at benytte det system.

Dér er det så, jeg spørger: Hvor langt vil man gå? Ønsker man, at vi skal overskride alle de rammer, vi lagde i finansloven, og da vi vedtog lovene – eller da I vedtog lovene – eller er man begyndt at være lidt opmærksom på, at der måske kan være nogle afledte problemer som følge af, at alt for mange inden for visse områder allerede er gået på orlov?

Hvad angår statsministerens diskussion af Venstres orlovsordninger, så var disse orlovsordninger jo helt anderledes end de orlovsordninger, der er i dag. Der var ikke tale om en rettighed, og dernæst var der tale om genbesættelse, hvis man skulle have orlov. Så der er jo himmelvid forskel mellem de to modeller.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg kan oplyse hr. Gade om, at jeg finder, det vil være rigtigt – og jeg ved, finansministeren arbejder med spørgsmålet – at styrke meldingerne til de statslige arbejdspladser omkring forældreorlovsordningen.

Jeg synes også, jeg bør tilføje, at finansministeren just har udsendt en vejledning vedrørende statslig uddannelsesorlov med løn. Jeg ved godt, det ikke er helt det samme spørgsmål, men det hører dog med i den almindelige opfølgning i forhold til den mere familievenlige personalepolitik, som er regeringens holdning.

Til spørgsmålet om flaskehalse og mænd er svaret »ja« til hr. Gades spørgsmål.

Fru Charlotte Antonsen og partiet Venstre har jo en anden holdning til børnepasningsloven og til familiepolitikken, end regeringen og jeg har, og der er vel ikke andet at gøre ved det end at konstatere, at det ser vi forskelligt på.

Jeg er af den opfattelse, at regeringens orlovsreform er en af de mest betydningsfulde positive reformer, der er stillet til rådighed for den danske befolkning, siden efterlønsreformen blev en realitet. Og min opfordring er fortsat, at man bruger de nye muligheder, de