

**[Gade]**

pct. at være kvinder. Efter spørgerens opfattelse er forældreorloven som frivillig mulighed en betydelig gevinst i retning af at give øget livskvalitet for børnene og forældrene. Men det springer i øjnene, at så få mænd indtil nu har søgt denne omsorgsorlov.

En ordning med fuld dækning på linje med uddannelsesorloven vil efter spørgerens opfattelse øge chancerne for, at flere mænd vil søge orlov. På lang sigt er det klart, at mænds muligheder for at være forældre skal forbedres målbevidst på en lang række forskellige måder også for at fremme det nødvendige holdningskifte.

Aktuelt opfordres regeringen til at iværksætte en offentlig oplysningskampagne, også for at støtte det vigtige initiativ, som en række fagforeninger har taget for at opfordre mænd til at tage orlov. Som arbejdsgiver har staten en særlig forpligtelse til at gøre de offentlige arbejdspladser mere familievenlige.

Spørgeren opfordrer derfor statsministeren til – som minister for ligestilling – at tage initiativ til en oplysningskampagne samt tage initiativ til, at der på de offentlige arbejdspladser udarbejdes planer for en familievenlig personalepolitik.

**Gade (SF):**

Jeg synes, det er godt, vi har fået nogle orlovsordninger, og jeg synes, det er glædeligt, at mange tager orlov, fordi vi dermed får mulighed for også at få noget livskvalitet i en situation, hvor vi skal fordele arbejdet.

Men jeg synes alligevel, det er lidt trist at se, at kun 7 pct. mænd har valgt forældreorloven. Statsministeren er også minister for ligestilling, og jeg synes, at vi her i Folketinget og statsministeren har en forpligtelse til at give et signal til den del af befolkningen, der er fædre, om, at vi faktisk synes, det er en god idé, at flere fædre tager orlov.

Jeg har derfor spurgt, om statsministeren vil iværksætte en kampagne og dermed støtte fagbevægelsens initiativ på dette område, og om man på de offentlige arbejdspladser, hvor statsministeren har en rolle at spille, vil tage initiativ til at udvikle en personalepolitik, der er mere familievenlig, sådan at vi også får skiftet holdning i befolkningen til det at passe sine børn, og sådan at fædre udnytter denne mulighed i større udstrækning, end de gør i dag.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Tak til hr. Gade for spørgsmålet og for den første udmelding om grundholdningen. Jeg synes også – regeringen synes også – at det er godt, vi har fået orlovsordninger i Danmark, og at det er godt, at befolkningen bruger dem. Det er jo ikke hele oppositionen, der har den holdning, men det skal i hvert fald ikke komme SF til kritik.

Spørgsmålet om ligestilling optager regeringen meget. Det er vores grundholdning, at der skal motiveres mest muligt og bedst muligt til, at så mange mænd som muligt benytter sig af orlovsmulighederne. Arbejdsministeriet har drøftet med Ligestillingsrådet at udsende fælles informationsmateriale, som kan motivere flere mænd til at tage orlov til børnepasning. Vi følger også med stor interesse de initiativer, som f.eks. LO, FTF og AC har taget i fællesskab.

Regeringen finder, det er meget vigtigt, at børnefamilier har lige muligheder for at tage børnepasningsorlov, og derfor er børnepasningsorloven også indført som en ret for lønmodtagere. Retten til børnepasningsorlov har kun eksisteret i 2 måneder, og det har altså vist sig, at det foreløbig mest – som hr. Gade sagde det – er kvinder, der benytter sig af denne ret.

Nu skal man ikke give kvinderne dårlig samvittighed, fordi de er de første, der udnytter retten, men det er klart, at der også er behov for en debat om mænds muligheder for at tage orlov. Årsagerne til, at mænd afholder sig fra at tage orlov, kan være mange. Vi tror ikke i regeringen, at det har noget at gøre med orlovsydelsens højde; det er snarere et spørgsmål om holdninger hos både arbejdsgivere og ansatte til karrieremuligheder m.v.

Hele diskussionen om fordelingen af orlov på mænd og kvinder må også ses i sammenhæng med lønforholdene på arbejdsmarkedet. Ofte er det jo sådan, at orlovsydelsen selvsagt er særlig attraktiv for den af forældrene, der har en lav indkomst; den anden part med en høj indkomst vil forblive på arbejdsmarkedet.

Sådan er ligestillingen ikke nået så langt, som den skulle endnu på arbejdsmarkedet. Lønforholdene afspejler det. Ligestillingsarbejdet er fortsat meget, meget nødvendigt, og dermed har vi også en af nøglerne til, at brugen af orlovsordningen for mænds vedkommende ikke er tilfredsstillende.