

[Tom Behnke]

Jeg vil også takke ministeren for, at han, selv om han ikke umiddelbart og direkte kan støtte dette forslag, i hvert fald vil nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg, og at vi allerede til oktober får noget på bordet. Tak for det.

Fru Sonja Albrink og andre ordførere var inde på, at man ikke skulle favorisere kriminelle narkomaner til behandlingstilbudene. Det er jeg helt enig i. Min kongstanke er også, at vi får etableret behandlingstilbud til alle dem, der ønsker et behandlingstilbud, og at vi ikke bare har de behandlingstilbud, som indeholdes i det forslag, vi skal behandle lidt senere på dagen, men at vi har den mangfoldighed af afvæningstilbud, som også gør sig gældende i dag.

Fru Inger Stilling Pedersen var inde på, at der måske manglede noget i retning af, at man i fængslerne havde én afdeling for sig til narkomaner og en anden afdeling til ikkenarkomaner, således at vi i hvert fald ikke fik flere narkomaner. Det er jeg helt enig i, men det behøver vi ikke at stille forslag om, for det kører Kriminalforsorgen allerede med i dag. Det er under udvikling, og det vil efter min overbevisning blive spredt til alle landets fængsler i løbet af kort tid, for der er særdeles positive resultater med den forsøgsordning. Det sker altså allerede i dag, og dette forslag er et supplement til det, som sker i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af afvæning af narkomaner.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 1/2 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Som forslagsstillerne selv er inde på, er dette beslutningsforslag en delvis genfremsættelse af det tidligere fremsatte beslutningsforslag nr. B 21, som jo blev fremsat den 12. november 1991. Hverken den daværende regering eller de øvrige partier kunne dengang bakke op omkring Fremskridtspartiets forslag, så det ville undre mig, om debatten i dag blev så meget anderledes end sidst, fordi det er et forslag, der indeholder ret principielle ændringer af det nuværende finansieringssystem.

Jeg vil dog gerne knytte en række kommentarer til forslaget, herunder til baggrunden for den nuværende finansierings- og ansvarsmæssige fordeling.

I det omfang behandlingsindsatsen over for stofmisbrugere foregår i henhold til bistandslovens §§ 66 og 96, deles udgiften til opholdssteder, institutioner m.v. ligeligt mellem amtskommunen og kommunen. For Københavns og Frederiksbergs vedkommende gælder, at de både er amtskommuner og kommuner, hvorfor de afholder hele udgiften til behandling af stofmisbrugere.

Inden for det sociale område er der bred enighed om, at den bedste løsning af opgaverne sikres ved at placere ansvaret for indsatsen så tæt på problemerne som overhovedet muligt, og i dette tilfælde ligger ansvaret for indsatsen jo på det amtskommunale niveau.

Forslagsstillerne er tilsyneladende udmærket tilfreds med den opgavefordeling, vi har, da der udelukkende stilles forslag om ændring af finansieringen.

Der er også bred enighed om, at det for at sikre den bedst mulige indsats til den billigste pris er nødvendigt, at den myndighed, der træffer beslutninger vedrørende afholdelse af offentlige udgifter, også deltager i finansieringen af dem.

Princippet om størst mulig neutralitet i finansieringen af offentlige udgifter, forstået som sammenfald mellem beslutningskompetencen vedrørende udgifter og det økonomiske ansvar for at finansiere dem, har været styren-