

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg hørte vist ikke rigtig svaret. Hvad var det? Mente hr. Fischer, at det havde hjulpet?

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Vi mener, historien i denne forbindelse er mindre interessant end fremtiden. Og det er en bedre fremtid, vi lægger op til.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil gerne sige, som jeg også var inde på ved det foregående beslutningsforslag, at vejene er uransagelige, når vi fra Venstres side skal bedømme, hvad vi skal gøre mod narkotikamisbrug. Men der er et par ting, som jeg gerne vil slå fuldstændig fast.

Jeg deler hr. Fischers opfattelse – hvis jeg skal tage det mere generelle først. Røveri er normalt karakteriseret ved, at der indgår vold som ingrediens, og vi er modstandere af, at det skal kunne klares, om jeg så må sige, med behandlingsdomme.

Det næste, jeg vil sige, er: Vi har et grundlæggende problem herhjemme med hensyn til kriminelle, der idømmes ubetinget straf. Man kommer ikke uden om, at det er der nogen der skal i et ordentligt, velfungerende retssamfund. Kriminaliteten kan blive så grov, at man skal have ubetingede frihedsstraffe.

Der er to problemer.

Vi har så utrolig åbne fængsler. Det er i mange henseender en udmærket ting. Men det er en skrækkelig dårlig tjeneste at gøre dem, som på grund af grovheden af kriminaliteten bliver sat ind i vores fængsler, at de kan sidde dér og købe stoffer enten af dem, der kommer på besøg, eller af deres medfanger – det er jo set. Man gør dem en dårlig tjeneste. Så bliver de ikke vænnet af med dette misbrug. Det er problematisk at løse.

Det andet problem, vi har, er, at der – det er et led i resocialiseringen – gives disse talrige udgange, hvor man så som indsat kommer tilbage fra en udgang, og hvor det må erkendes, at systemets mulighed for at kontrollere, at der ikke indføres narkotika i vores fængsler, er meget problematisk.

Her har vi altså problemkredsen, for så vidt angår dem, der nødvendigvis skal afsone ube-

tingede straffe, og her er det, at Venstre og De Konservative – som vi lægger op til det i vores beslutningsforslag – ønsker visse, hvis ikke alle, fængsler narkofrie.

Må jeg så dernæst sige, som andre har sagt det, at det er en fuldstændig umulig opgave at pålægge justitsministeren inden 1. april i år at fremsætte de nødvendige lovforslag og gennemføre de nødvendige administrative ændringer. Det skal jeg ikke bruge mere tid på.

Men forslaget giver også anledning til nogle afgrænsningsvanskeligheder af juridisk karakter i punkt 1, når man taler om, at betingelsen er, at det eller de kriminelle forhold er en følge af narkotikamisbrug. Det er i sig selv lovteknisk meget vanskeligt at afgrænse.

Det næste, Venstre tager afstand fra, er, hvor der står: »... kan den kriminelle tilbydes en behandlingsdom...«.

Nej. Han kan spørges, om han er rede – som ministeren var inde på – til at modtage en dom til samfundstjeneste, men man skal ikke tilbyde reaktioner inden for det strafferetlige system efter forgodtbefindende. Det ønsker Venstre ikke.

Når det er sagt, vil jeg sige, at vi er åbne over for alle fornuftige muligheder, men som justitsministeren sagde, er der et ressourceproblem i det her, som ingen af os overhovedet aner hvor stort eller hvor lille er. Jeg tror, det kan blive kæmpestort.

Men jeg ser frem til den forsøgsordning, ministeren har bebudet vil blive iværksat, og fra Venstres side kan vi sagtens leve med, at vi overvejer situationen indtil efteråret. Vi må hellere få noget seriøs erfaring at arbejde ud fra end vedtage noget forhastet. Jeg synes nemlig ikke, må jeg sige til hr. Tom Behnke, at det hænger rigtig sammen, når der nu lige i B 57 er foreslået et narkotikaråd og man så her og nu vil have gennemført dette. Lad os nu høre det råd, som vi på en eller anden måde får, hvilke erfaringer og råd man giver Folketinget.

Dette er sagt således at forstå, at vi naturligvis gerne går ind i en seriøs udvalgsbehandling om det her forslag også.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Svend Aage Jensby mener ikke, at et begået røveri skal give mulighed for, at narkomanen kan vælge en afvænnings i stedet for at