

[Elsø Marie Mortensen]

sultat ud af sådan en ordning, er det helt afgørende, at det fornødne behandlingsapparat, herunder også et tilstrækkeligt antal institutionspladser, er til stede.

Indfører man behandlingsdomme, uden at disse forudsætninger er opfyldt, kan ordningen let ende med blot at blive nye nederlag for misbrugerne, og dem tror vi de har nok af i forvejen.

Som sagt kan Socialdemokratiet ikke medvirke til at gennemføre forslaget i den form, det er fremsat i, men vi vil meget gerne medvirke til yderligere at gennemarbejde grundtanken i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Tak for det. Det skal ikke komme an på, at forslaget bliver gennemført i præcis den ordlyd, som det foreligger i.

Inden flere ordførere spilder deres kostbare taletid, må jeg sige, at datoen 1. april kan vi godt se bort fra. Det skal ikke være det, der skal være det afgørende. Hvis vi kan få forslaget igennem ved at vente til oktober, hvor et hurtigtarbejdende udvalg vil komme med et oplæg, er det i orden for os; det skal ikke skille os ad.

Med hensyn til det, der har været nævnt om økonomien i det, og at der skal være tilstrækkelig behandlingskapacitet, står der i art. 38, stk. 2, i en konvention fra 1961 om kontrol med narkotiske midler, som også Danmark har ratificeret: »Hvis en part«, og hermed mener man et land, »har et alvorligt narkomanproblem og dens økonomi tillader det, skal den drage omsorg for, at narkomanerne får passende adgang til effektiv behandling«. Det har Danmark skrevet under på.

Spørgsmålet, som vi kommer tilbage til ved et af de kommende forslag, er simpelt hen, om den behandling, vi har i Danmark, er effektiv, når vi har en behandlingsprocent, der højst når op på 5. Det er den selvfølgelig ikke.

De nødvendige midler er til stede i et land som Danmark for at leve op til denne konvention, så vi skal selvfølgelig bare afsætte de penge, det koster.

**Fischer (KF):**

For Det Konservative Folkeparti knytter der sig to umiddelbare forbehold til forslaget om

at ændre straffen for såkaldt narkotikarelateret kriminalitet fra traditionel afsoning til en behandlingsdom.

For det første mener vi, at der skal være tale om førstegangsovertrædelser, og for det andet, at lovovertræderen ikke må have anvendt vold.

Kravet om, at reglen alene skal gælde for førstegangsovertrædelser, ser vi knyttet til, at foranstaltningen for den pågældende skal virke som en klar tilskyndelse til ikke fremover at komme ind på en kriminel løbebane.

Med hensyn til, at lovovertræderen ikke må anvende vold – Fremskridtspartiet er selv inde på, at reglen ikke skal omfatte dømte, der er eller kan være personfarlige – har vi valgt det kriterium at sige, at der ikke må have været vold i den kriminelle handling. Det er nok noget, vi kan finde en fornuftig løsning på.

Men vi mener yderligere, at der skal knyttes et vilkår til en behandlingsdom gående ud på, at den pågældende kriminelle stofmisbruger om nødvendigt med tvang skal kunne fastholdes i behandlingsforløbet. Vi finder et sådant vilkår nødvendigt for at reducere udsigten til, at behandlingen mislykkes undervejs. Naturligvis kan man altid, som Fremskridtspartiet foreslår, beslutte, at almindelig afsoning skal iværksættes øjeblikkelig, hvis behandlingen ikke følges, men vi vil gerne understrege betydningen af, at den pågældende for sin egen og for samfundets skyld kommer ud af stofmisbruget.

Vi er derfor indstillet på alt i alt med de her anførte forbehold i Retsudvalget at tage en åben og positiv drøftelse af forslaget ud fra ønsket om, at små narkolovovertrædere ikke nødvendigvis skal straffes med sædvanlig straf ved en førstegangsovertrædelse.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Lad mig allerede her tage fat i det problem, om det kun skal være over for førstegangsovertrædelser, der skal kunne bruges behandling i stedet for fængselsstraf.

Hvis man indfører en sådan bestemmelse, vil muligheden kun blive brugt i særdeles sjældne tilfælde. Sagen er, at på det tidspunkt, da en narkoman står foran en dommer og står til at få en frihedsberøvelse, er det ikke første gang, vedkommende har begået en kriminel handling – langt fra! Der ligger adskillige for-