

[Tom Behnke]

Rådet skal selvfølgelig også forske i, hvilke metoder man finder på at anvende i udlandet. Vi har senest i DR-TV set en dokumentarudsendelse, der hed »Vejen til helvede«, hvor man så, hvordan man i en række europæiske lande har forsøgt at gøre noget ved denne problemstilling. Der var en række gode forslag, men igen sidder vi folketingspolitikere tilbage og må tage udsendelsen for det, den var, idet vi ikke kan stille spørgsmål for at få uddybet noget, og når man spørger ministeren, får man et skuldertræk; regeringen ved for lidt om området til at kunne svare.

Derfor skal rådet selvfølgelig forske i metoderne, finde fordele og ulemper ved dem og derefter fremlægge elementerne for Folketinget og sige: Her har vi en metode, der har de og de fordele og de og de ulemper. Nu må politikerne beslutte, om det er noget, der skal indføres i Danmark.

Sundhedsministeren mente, at det var et konstruktivt forslag. Det er jeg glad for, og vi har også arbejdet meget længe på forslaget for at få det fyldestgørende nok og for at nå hele vejen rundt om problemstillingen. Ministeren sagde også, at der er et markant behov for mere viden og mere oplysning om de forskellige slags narkotika, således at vi kan prøve at få dæmmet op for, at der kommer flere narkomaner.

Næsten i samme åndedrag nævnte ministeren, at man allerede i dag har en række centrale udvalg og råd. Hvor er de råd og udvalg henne? Det har vi ikke kunnet få noget svar på. Ministeren kunne have spurgt disse udvalg, da rygeheroinen kom ind på det danske marked, men vi hørte intet til dem. Jeg er bange for, at det er udvalg, der er højt placeret i de forskellige ministerier uden i øvrigt at foretage sig noget udadtil. Det er meget muligt, at de arbejder indadtil, og vi kan jo heller ikke vide, om de samarbejder på tværs af ministerierne, men udadvendt arbejde har vi desværre intet set til.

Ministeren sagde derefter, at vi således ikke står uden rådgivning, men det må jeg sige at vi gør. Hvis man ser svarene på en række af de spørgsmål, som vi også har taget med i bemærkningerne til forslaget, vil man kunne se, at det stort set er en gang sniksnak, vi har fået, for man ved ikke, hvad man skal svare.

Vi har jo hørt, at regeringen vil komme med en redegørelse, og det er jeg glad for. Jeg har

heller ikke noget imod, at dette forslag går i udvalg og venter, dels på at regeringen kommer med sin redegørelse, dels på at Det Konservative Folkeparti fremsætter nogle forslag, som jeg kunne forstå at det havde tænkt sig. Jeg vil også være tilfreds med, at vi så kan lægge det hele sammen i en hat og se, hvilken model og hvilken løsning der vil være den bedste.

Jeg vil også godt være med til at diskutere sammensætningen af rådet. Det er ikke nødvendigvis sikkert, at det er lige præcis de personer, vi har foreslået der skal sidde i det. Der kunne være andre muligheder, og vi vil være åbne for en diskussion om også det punkt.

Endelig vil jeg sige, at det i hvert fald ikke skal komme an på, om rådet skal ligge under justitsministeren eller under sundhedsministeren. Hvis regeringen ønsker at flytte det til sundhedsministerens ressort, er det i orden for os.

Flere ordførere – senest fru Inger Stilling Pedersen – var inde på, at det vigtige var, at man så på, hvad årsagen er til, at folk bliver narkomaner. Hvad er årsagen til, at der opstår misbrug hos nogle personer? Det er netop den problemstilling, dette råd skal tage sig af.

I det hele taget skal et sådant råd afdække alle de spørgsmål, som er stillet i forslaget, og også mange af dem, der er stillet under debatten i dag, så det vil være relevant at få det nedsat.

Hvis vi får et sådant råd, eller når vi får et sådant råd, for det kunne jeg forstå vi får – sammensætningen skal vi så diskutere – er det helt sikkert, at Folketinget vil være langt bedre rustet til en debat som denne og til at vedtage den nødvendige rådgivning, så vi kan få dæmmet op for det stigende narkotikamisbrug i Danmark.

Det hilser jeg velkomment, og jeg glæder mig til udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslut-