

**[Miljøministeren]**

oven i købet af nok så mild karakter – der gennemføres for hele landet.

Jeg forstod fru Hanne Severinsen sådan, at hun var tilhænger af disse regler, hvis hun kunne få garanti for, at vi ikke havde opmærksomme miljøministre i Danmark. Det løfte kan jeg med den nuværende regering ikke give til fru Hanne Severinsen.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Tidligere i debatten har jeg nævnt, at miljøministeren måtte mene, at vores kommunalbestyrelsesmedlemmer og amtsrådsmedlemmer var onde mennesker, for ministeren har ikke tiltro til, at de ville kunne forestå eget byggeri i eget område. Det må jeg jo stadig væk tro, når ministeren selv vil have lov til at forestå det.

Men det, ministeren kom med nu her sidst, synes jeg er en hån mod det samlede danske landbrug og deres organisationer og deres advokater. Ministeren stod ligefrem og hånede, at nogle kunne få den tanke, at dette lovforslag ville indebære ekspropriation. Samtlige danske landbrugsorganisationer og deres jurister har skrevet til os, at de mener, det er ekspropriation. Man kan altså ikke bare sige, at det er en Fremskridtstanke; det er samtlige danske landbrugsorganisationer, der har samme opfattelse som os.

Det er muligt, opfattelsen er forkert, men det er i hvert fald en hån mod disse organisationer, at ministeren ligefrem gør grin med, at de kan have den tanke.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg kunne da godt lide at vide, hvad en opmærksom miljøminister er for noget. Hvis definitionen er, at han går rundt og kontrollerer kommuner og amter, om de nu også virkelig opfylder disse forskellige krav, der er blevet stillet op, så ønsker jeg ikke opmærksomme miljøministre.

Hvis man derimod bliver gjort opmærksom på, f.eks. ved forskellige klagesager eller henvendelser, at her er der ved at foregå et eller andet, så synes jeg, det er helt i orden, at man griber ind. Det var det, vetoretten faktisk var ment som. Der er jo et betydeligt skøn indbygget i kystcirkulæret. Hvem skal udøve det skøn? Er det miljøministeren, eller er det amtsrådet?

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Der er ingen forskel i det sidste spørgsmål mellem lovforslaget og cirkulæret. Det er fuldstændig de samme regler, der gælder.

Må jeg for min del sige tak for en god debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Arbejdsmarkedsudvalget (9/2 94):*

Udtræder: Eva Kjer Hansen (V)

Ny stedf.: Else Winther Andersen (V)

*Markedsudvalget (9/2 94):*

Udtræder: Tørnæs (V)

Nyt medl.: Niels Anker Kofoed (V)

Udtræder: Niels Anker Kofoed (V)

Ny stedf.: Eva Kjer Hansen (V)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 22. februar 1994, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 18.05