

[Hanne Severinsen]

geri, vil jeg selvfølgelig give ham ret i, at så bliver det ikke unødigt forsinket, men mit indtryk er – og nu vil jeg også gerne høre svaret på det med badelande osv. – at hvis det ligger inden for de 3 km, vil man agere smagsdommer og lige sikre sig, om det nu er gjort godt nok fra kommunens side.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hvis jeg forstod indvendingen mod mit indlæg rigtigt, er mit svar, at lovforslaget kun lægger op til, at kommunerne skal være lidt på forkant med udviklingen og have planlagt de områder, hvor de ønsker hotelbyggeri, og så vil der ingen problemer være i det, men i mange kommuner har man ikke tradition for at være på forkant med udviklingen, og så har man lavet disse hovsaløsninger, og det er dem, loven skal sikre imod.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for modtagelsen af forslaget. Der tegner sig et klart flertal for vedtagelsen af de to forslag, og med al ære og respekt for tankedybden og vinge fanget i de indvendinger, vi har hørt fra De Konservatives, Venstres og Fremskridtspartiets side, forekommer det ikke mig, at der er fremført dokumentation for, at dette er mere restriktivt end det, der allerede er gældende i dag, og som blev besluttet under den tidligere regering. Jeg finder heller ikke, at der er argumenteret mod princippet om at ændre en administrativ regulering til en regulering ved lov eller for påstanden om, at der foreligger ekspropriation.

Jeg håber, at vi undervejs i udvalgsarbejdet får opklaret alle de misforståelser, der måtte være, og tydeliggjort bestemmelser, hvis det er nødvendigt.

Jeg er også opmærksom på det, hr. Ole M. Nielsen har sagt, og det må vi drøfte i forbindelse med behandlingen i udvalget.

Hele Folketinget burde faktisk samle sig om vedtagelsen af det, med undtagelse af hr. Aage Brusgaard, som ud fra sin ideologi naturligvis må være imod denne form for beskyttelse af det danske land. Imidlertid støder vi på det forhold, at partiet Venstre helt tydeligt har fået kolde fødder over for de regler, man i sin tid selv var med til at vedtage. Nu må det jo være en human bestræbelse at gøre kolde fødder

varme, og derfor vil vi også gerne i forhold til partiet Venstre sørge for at få belyst, om der er ting, der kan ryddes af vejen.

Jeg kan sige, at reglerne om håndtering af nye ferie- og fritidsaktiviteter er fuldstændig de samme i denne lov som dem, der i henhold til kystcirkulæret er gældende i dag; der er ingen ændring på dette punkt. Det være et svar til fru Hanne Severinsen.

Hr. Aage Brusgaard mener, at jeg mener – læg mærke til, at det er hr. Aage Brusgaard, der mener, at jeg mener – at de, der sidder i kommunalbestyrelser og amtsråd, er onde mennesker. Jeg tror ikke, at hr. Aage Brusgaard kan finde noget som helst citat, der underbygger en sådan påstand. Hvis jeg havde den fornødne tid – men mit liv er for kort til, at jeg vil love hr. Aage Brusgaard at bruge det på den måde – og lyst til at bruge den på det, tror jeg derimod, at jeg kunne finde ganske mange citater fra Fremskridtsfolk, der har udtalt sig overordentlig nedsættende om det arbejde, der gøres i kommuner og amter, og nærmest har ført hetz mod de beslutninger, der træffes lokalt. Jeg tror, at det er hr. Aage Brusgaards parti, der har problemer med det lokale selvstyre, og ikke det parti, jeg tilhører.

Selv om vi nu har haft en holmgang om principper og enkeltheder, vil jeg afslutningsvis love, at vi meget gerne bidrager til, at der bliver fundet løsninger på udestående problemer, og at der bliver et så bredt flertal som muligt for den endelige vedtagelse af forslaget, men uden at vi svækker sigtet, og det kan jeg lige så godt sige med det samme at vi ikke vil være med til. Men alle de steder, hvor der er tale om uklarheder eller er behov for præciseringer, medvirker vi meget gerne undervejs i udvalgsarbejdet. Hr. Aage Brusgaard efterlyste tidligere noget materiale, og alt det materiale, man beder om, og som vi har mulighed for at fremskaffe, vil tilgå udvalget.

Til fru Hanne Severinsen, som sagde, at man kan være glad for, at miljøministerens lovforslag ikke var vedtaget, da man i sin tid opførte Kronborg, for så var det jo aldrig kommet, kan jeg sige, at det har fru Hanne Severinsen også uret i, for det er nemlig præciseret i såvel kystcirkulæret som i det nye lovforslag, at anlæg kan opføres ved kysten, hvis det er funktionelt begrundet. Som fru Hanne Severinsen ved, blev Kronborg opført for at overvåge opkræv-