

[Martin Glerup]

jeg har samme erfaringsbaggrund som hr. Aage Brusgaard i disse sager, og jeg ved jo, at kommunalbestyrelser bliver sat under stort pres, for at man kan få lov til at anbringe diverse projekter så tæt som muligt på kysten eller ude i naturen. Det er ikke nogen ny ting. Hvis vi ser ned langs Vestkysten, må vi derfor også erkende, at der ligger nogle ret grimme betonklodser, som der ikke burde være givet tilladelse til. Det synes jeg vi skal tage ad notam.

Samtidig vil jeg gerne sige, at jeg ligesom miljøministeren synes, at landbrugets henvendelse er ret afdæmpet også i den skriftlige form. Det, hr. Aage Brusgaard vil, er selvfølgelig at sætte den for propagandaens vogn, men jeg synes, hr. Aage Brusgaard skulle være realistisk og sige, at i en tid, hvor Danmark skal braklægge 225.000 ha landbrugsjord, må man se på proportionerne i det her, og så betyder det faktisk nul og niks. Og dér, hvor det ikke gør det, har Strandbeskyttelseskommissionen mulighed for at give en dispensation.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Af nyere kyststrædsler kan jeg egentlig kun komme i tanke om nogle Folkeferiebebyggelser.

Men jeg gad nok vide, hvad det egentlig er, der skulle få kommunerne til pludselig at tillade alle mulige rædsler. Vi har jo et gennemplanlagt land. Der findes kommuneplaner, der findes regionplaner, og de tager jo netop hensyn til de formål, som vi ønsker at de skal tage hensyn til.

Derfor vil jeg gerne høre, om denne lovgivning betyder, at et hvilket som helst badeland først skal op at vende hos miljøministeren, og så skal han over og være smagsdommer for at finde ud af, om det er noget, han kan lide eller ej. Er det ikke noget, som man selv kan finde ud af, når man ved, at formålet med hele lovgivningen er at sikre vores kyster?

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det var hr. Martin Glerup, der nævnte, at hvis vi kører ned langs Vestkysten, er der flere uheldige betonklodser. Nu var det jo sådan, at først i 1940'erne havde vi en bygherre, der hed Adolf. Han tog ikke så meget hensyn til hver-

ken zoner, myndigheder eller kystcirkulærer osv., så hvis det er dem, hr. Martin Glerup hentyder til, så kan vi måske være enige.

Men hvis der er andre byggerier, som er udført siden den periode, så vil jeg da gerne have, at hr. Martin Glerup nævner disse eksempler her fra talerstolen. Så kan vi alle sammen vurdere, om vi synes, det er heldige eller uheldige byggerier, og det kan lokalmenneskene i området jo også. Det, der kan være uheldigt set fra hr. Martin Glerups synsvinkel, kan jo godt være heldigt set ud fra en anden synsvinkel.

For det er rigtigt, hvad fru Hanne Severinsen siger: Vi har jo zoneloven, som siger, at hvis et byggeri ønskes opført i landzone, så er det først kommunalbestyrelsen, der indstiller, derefter amtsrådet, og så kan det påklages til Naturklagenævnet osv. osv. Vi har jo de instanser, som rent faktisk er nødvendige.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg nævnte disse uheldige eksempler for at gøre opmærksom på, hvad der sker, hvis man ikke har en god planlægning.

Det, vi ønsker, er selvfølgelig, at man fortsat foretager en meget nøje planlægningsmæssig afvejning af, hvor der skal være badelande, og hvor der skal være feriehhoteller, og det starter selvfølgelig i kommunen og går videre til amtet, som det har gjort hidtil. Man skal selvfølgelig tage særlige hensyn inden for kystnærhedszonen ligesom hidtil. Så der er ingen forandring i det forhold.

Men det er meget vigtigt, at vi er os bevidst, at vi står med en fantastisk naturressource, som vi rent lovgivningsmæssigt bør sikre, og det er det, vi er i færd med her.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi har alle sammen en interesse i at beskytte vore kystområder.

Den tidligere miljøminister udsendte det såkaldte kystcirkulære, som med enkelte lempelser i dette lovforslag bliver ophøjet til lov – lempelser specielt for de kystnære dele af byzonerne og altså vel at mærke lempelser og ikke opstramninger. Kystcirkulæret var et udtryk for, at man ønskede, at kommunerne skulle være lidt på forkant med planlægningen og give en håndterbar administration. I denne regering går vi fortsat ind for, at man skal undgå