

[Miljøministeren]

skellige ministre i den mellemliggende periode, herunder en stribe borgerlige miljøministre.

I øvrigt er der heller ikke tale om noget nyt forbud mod udlægning af nye sommerhusområder; der er også her en rummelighed på 35.000 udlagte sommerhuse, som endnu ikke er bygget. Der er endvidere åbnet mulighed for, at man i disse sommerhusområder kan bygge ferieanlæg i stedet, og der er altså ingen restriktiv holdning på dette felt.

Jeg vil også sige til fru Hanne Severinsen – men det får vi mulighed for at vende tilbage til undervejs i diskussionen – at når der tales om, at det skal ske ud fra samlede turistpolitiske overvejelser, tænkes der på samlede turistpolitiske overvejelser hos de pågældende regionale myndigheder og ikke centralt. Der har i alle de amter, som arbejder med spørgsmålet, været en voksende interesse for at koordinere turistpolitikken – en bestræbelse, som regeringen i øvrigt støtter – så jeg vil sige, at på det punkt er der ikke tale om nye regler. Tværtimod kan man sige, at der er en vis fleksibilitet.

Jeg må i øvrigt også minde om, at udvidelsen fra 100 til 300 m, når det angår strandbeskyttelse og klitfredning, ikke indføres i sommerhusområderne, og den kommer altså heller ikke til at gælde, hvis man i et udlagt sommerhusområde bygger en ferieby eller andre feriefaciliteter i stedet.

Hvad angår pligten til at aflyse uaktuelle arealreservationer i kystområdet er det heller ikke rigtigt, når hr. Aage Brusgaard hævder, at der her er tale om noget nyt. Også ifølge kystcirkulæret er der pligt til at aflyse de uaktuelle reservationer.

Endelig har hr. Aage Brusgaard naturligvis ret i, at en udvidelse af strandbeskyttelseslinjen fra 100 til 300 m er et indgreb i forhold til det, der stod i kystcirkulæret. Det er der heller ingen der har lagt skjul på.

Jeg har imidlertid noteret mig, at nu har hr. Aage Brusgaard hele dagen i dag underholdt medierne om, at der var tale om ekspropriation, og man ville oven i købet indsamle underskrifter. Man påstod, at da det var ekspropriation, kunne 60 medlemmer i henhold til grundloven begære, at forslaget ikrafttræden efter vedtagelsen blev udsat, til der havde været afholdt nyvalg til Folketinget. Jeg synes, det er klogt, at hr. Aage Brusgaard ikke næv-

ner det igen, for det er rent pjat og tøjeri at hævde, at det skulle være ekspropriation.

Men for alle eventualiteters skyld har Justitsministeriet udarbejdet en notits – jeg skal meget gerne medvirke til, at den bliver oversendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, hvis man er interesseret, og det går jeg ud fra at man er. Notitsen behandler spørgsmålet om ekspropriation i forbindelse med udvidelse af strandbeskyttelseslinjen fra 100 til 300 m, og jeg vil allerede nu af hensyn til hr. Aage Brusgaard og andre citere fra den fremsendelsesskrivelse, der ledsagede notitsen, og som justitsministeren har givet mig i denne anledning:

»Miljøministeriet har anmodet Justitsministeriet om en vurdering af, hvorvidt den ændring af strandbeskyttelseslinjen og klitfredningslinjen, der er indeholdt i forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse, fremsat den 4. februar 1994, indebærer ekspropriation. I den anledning vedlægges en notits af dags dato om spørgsmålet. Som det fremgår, er det Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede ændring af de nævnte linjer ikke kan antages at indebære et ekspropriativt indgreb.

Sign. Erling Olsen.«

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Først vil jeg lige sige til ministeren, som sammenligner lovforslaget med kystcirkulæret, at Fremskridtspartiet var heller ikke enig i kystcirkulæret; men det blev rent faktisk slet ikke sendt til behandling i partierne, og derfor roste jeg ministeren, fordi det er bedre med en lov end med et cirkulære.

Men så vil jeg godt spørge ministeren, som sagde noget om, at jeg har misforstået det: Er det ikke korrekt, at hvis dette lovforslag bliver vedtaget, må man ikke plante læbælter eller træer til afskæring af pyntegrønt osv. mindre end 300 m fra kysten? Sidste år plantede vi 3 ha pyntegrønt oppe på Nordmors, hvor vi bor, og det var betydeligt tættere end 300 m ved kysten. Er det ikke korrekt, at jeg ikke må plante pyntegrønt nærmere end 300 m fra kysten, hvis forslaget her bliver vedtaget? Og det kalder jeg ekspropriation, for det er jo hele vejen langs Vestkysten og de indre kyster, at landmændene får frataget den mulighed.