

[Aage Brusgaard]

ning, for det er ikke bare De Konservative og Venstre, der har fået, hvad skal vi sige, opfattelsen af, at lovforslaget her er mere restriktivt end kystcirkulæret. Samtlige de kommunalbestyrelsesmedlemmer, borgmestre og amtsrådsmedlemmer, vi har fået henvendelser fra – også de socialdemokratiske – har denne opfattelse.

Ministeren sagde, at det brev, jeg læste op af, fra Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen var forældet – det var vist fra den 10. november – og at der var kommet et nyt brev, hvori Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen støttede lovforslaget. Det ville være passende, om også udvalgets medlemmer kunne få en kopi af det brev, for så vidste vi lidt om, hvor vi stod. Vi har også medlemmer, der sidder i bestyrelsen for Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen. Så jeg vil spørge ministeren, om udvalget kunne få en kopi af det brev, der senere er kommet fra Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg kunne forstå på hr. Jens Jørgensens indlæg, at Det Konservative Folkeparti senere vil komme med eksempler på, at man flytter magt fra amter og kommuner til staten med dette forslag, og at Det Konservative Folkeparti ikke i dag kan fremkomme med bare ét eksempel. Det konstaterer jeg bare.

Alligevel har man taget en ganske skråsikker stilling og kan meddele, at man vil stemme imod. Det forekommer mig ikke for seriøst.

Hanne Severinsen (V):

Nogle gange kan man tænke, at det måske var meget godt, at man ikke havde et kystcirkulære eller en kystlov, dengang man byggede Kronborg eller Eremitageslottet, for de ville være kommet i strid modvind.

Med det vil jeg også sige, at det er et meget forkert signal, at man nu ophører kystcirkulæret til lov. Jeg vil endda gå så vidt at sige, at det er forligsbud. Ganske vist har vi ikke indgået forlig med Socialdemokratiet, men der var tale om nogle borgerlige partier, som gik sammen og vedtog en planlov, og det mindste, man kunne have gjort, var at indkalde forligsparterne, hvis man ville lave om på en sådan lov.

Det er rigtigt, at naturbeskyttelsesloven blev vedtaget med et andet flertal, men også her havde det været naturligt, da vi også var med som regering, at man havde indkaldt os, hvis man ville ændre på strandbyggelinjen. Det er trods alt også en vigtig del af naturbeskyttelsesloven.

Det, der for os var vigtigt, dengang vi vedtog planloven, var, at vi derved fik fastslået, at der var tale om en decentralisering, at man i kommuner og amter endeligt skulle afgøre den planlægning, man ville foretage. Den skulle ikke mere godkendes.

Samtidig diskuterede vi, da vi var ved tredjebehandlingen af planloven, hvordan man så kunne sikre, at kysterne ikke blev spoleret. Vi er alle sammen enige om, at vi ikke vil spolere kysterne; vi har ikke nogen ambition i retning af, at Danmark skal ligne Mallorca. Men vi fandt, at det, der skulle til, var et signal, og det er cirkulæret. Det er ikke en lov, men det er et cirkulære, der siger, at man skal passe på i de områder, for ellers kan man risikere, at staten bruger sin vetoret.

Jeg må nok indrømme, efterhånden som jeg har set specielt den nuværende ministers måde at administrere dette på, at her har vi måske nok lagt op til, at forskellige ministre kan administrere forskelligt, og jeg vil gerne sige, at sådan som miljøministeren har administreret det, er jeg ikke tilhænger af kystcirkulæret. Min vurdering i dag er, at vi nok skulle have tænkt lidt over, at vi ikke altid ville have miljøministerposten i de borgerlige partier.

Derfor vil jeg sige i dag med bagklogskab, at jeg nok ville have udformet kystcirkulæret en lille smule anderledes. Vi har nemlig grundlæggende den opfattelse, at når formålet er blevet besluttet, kan amter og kommuner godt selv finde ud af det. Man behøver ikke at have hver eneste sag inde at vende.

Min taletid er ved at være udløbet, så jeg vil bare kort sige, at vi også går imod ændringerne vedrørende strandbeskyttelse. Vi mener i øvrigt, det er temmelig grotesk, at det eneste, man ikke skal beskyttes imod, er vindmøller, for er der noget, der virkelig kan skæmme kysterne, er det netop vindmøller.

Men vi vil gå meget stærkt ind i udvalgsarbejdet og prøve at få konstateret, hvad der egentlig er den nærmere hensigt fra miljøministerens side. Vil han sidde med hver eneste sag