

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil da gerne understrege, at beskyttelsen af kystzonerne er vores fælles ansvar imellem kommuner, amter og staten, sådan som det har været hidtil, og sådan bør det også være i fremtiden, og det ændres der ikke på.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det var lige til miljøministerens ord om, at der ingen forandring sker. Det må være noget, ikke bare Fremskridtspartiet tror. Jeg vil da godt lige minde ministeren om det brev, vi har fået fra en Hilmar Sølund og en Per Kaalund. Mig bekendt er de begge socialdemokrater.

De skriver:

»Kære Svend, vi må tage afstand fra disse planer. Det er således vores opfattelse, at de hidtidige erfaringer ikke alene danner grundlag for at gå videre . . .« osv.

Vi har også fået et brev fra Bent Hansen, som er amtsborgmester i Viborg Amt – han er for øvrigt også socialdemokrat – og han skriver:

»Det må være de folkevalgte repræsentanter i amtsråd og kommunalbestyrelser, der bedst kan vurdere kystens betydning og sårbarhed i de forskellige egne af landet, og ikke embedsmænd i en statslig forvaltning.«

Vi har også brev fra Ringkøbing Amt, men det vil jeg ikke læse op, for han er Venstremand, så det kan vi nok ikke tage efter. Men det er altså ikke bare Fremskridtspartiet, der mener, at det her går videre end kystcirkulæret. Det er Socialdemokratiets egne borgmestre og amtsborgmestre, formanden for Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, der er enige med Fremskridtspartiet i, at dette her går længere end kystcirkulæret.

Miljøministeren (Svend Auken):

Hr. Aage Brusgaards grundige redegørelse for de kommunale organisationers holdning led kun af én mangel, og det var, at hr. Aage Brusgaard ikke læste datoen op på det brev.

Det, der skete efter modtagelsen af det brev, var, at der blev gennemført ganske omfattende forhandlinger, og de sluttede med et positivt resultat, hvor man fra kommunal side tilsluttede sig resultatet og sagde, at det var bedre end

det kystcirkulære, man hidtil har arbejdet under, og som er udstedt af den tidligere regering. Dette kun være sagt for fuldstændighedens skyld.

Jeg tror, hr. Aage Brusgaard vil give mig ret i, at et af stenalderfolkets mest imponerende våben er den såkaldte boomerang. De citerer, hr. Aage Brusgaard her er kommet med, kan kun karakteriseres som en moderne udgave af et stenaldervåben.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil slet ikke bestride, at miljøministeren muligvis har beroliget sin partifælle Hilmar Sølund, men til gengæld vil jeg gerne lige høre, om ministeren ikke lyttede, da han for et par dage siden besøgte Viborg Amt, var det vist. Jeg så i hvert fald referatet i TV/Midt-Vest, og dér fremgik det nu ikke særlig tydeligt, at de kommunale repræsentanter var særlig godt tilfreds.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil godt dokumentere, at der er tilslutning fra kommunerne, ved at citere en del af et brev fra Kommunernes Landsforenings formand, Hilmar Sølund, af 25. januar 1994:

»Det er min opfattelse, at kystloven med de ovenfor nævnte aftalte ændringer vil være styrket i forhold til målsætningen om at beskytte de frie kyststrækninger, og at kommunerne vil hilse loven velkommen.«

Det er vel så tæt, som man kan komme på en accept fra kommunernes side.

Jens Jørgensen (KF):

Vi skal altid, når vi beskæftiger os med miljøpolitik, have det overordnede mål, at vi skal passe godt på det land, vi har, og på landskabet.

Det drejer sig om de åbne rekreative områder, og det drejer sig om kysterne. Vi skal passe godt på de områder og sørge for, at den udvikling, der finder sted, kan ske i en rolig, harmonisk balance, så man både får plads til turismendviklingen og til de fritidsbehov, de enkelte borgere har, og naturligvis også til de mennesker, der skal bo og arbejde i området.