

[Kai Dige Bach]

ningerne – at statens regnskabsdirektorat allerede har udbetalt 120.000 statsansatte overarbejdspenge for 1993 og har fratrukket bruttoskatten ved udbetalingen i 1994.

Da vi hverken har lod eller del i bruttoskatten, ville vi jo alligevel ved normale rene rettelser og lovsjusk og fejl og sådan noget stemme ja. Men da der også her kan være tale om en uretfærdig behandling, vil vi som ved sidste rettelsesforslag undlade at stemme ved den endelige afstemning, medmindre udvalgsbehandlingen vil påvise yderligere urimeligheder.

Mariann Fischer Boel (V):

Dette her er simpelt hen noget juks, og det er efterhånden ved at ligne noget af en parodi. Det er nemlig endnu en ændring af lov om arbejdsmarkedsfonde og ikrafttrædelsestidspunktet for træk af bruttoskatten.

Jeg er meget enig med skatteministeren i, at udgangspunktet for hele denne skatteomlægning var, at opkrævningsmetoderne skulle være så enkle og så forståelige som overhovedet muligt, og det er jo i sig selv et godt udgangspunkt.

Det har så bare vist sig, at i praksis kan det overhovedet ikke fungere. For det viser sig jo, at der nu rejses tvivl om det, der i lovforslaget kaldes den strikte ordlyd af det lovforslag, der senest blev ændret i november måned i finansministerens regi, og som også dengang var et lapperi på den tidligere skattereform. Nu er vi jo så heldige i Venstre, at bruttoskatbegrebet ikke har vokset i vores have. Derfor vil vi, som det er sædvane i disse spørgsmål, lægge en distance både til regeringens skattereform og til arbejdsmarkedsreformen, og derfor kan vi ikke støtte det fremsatte lovforslag.

Gade (SF):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, vil jeg her redegøre for vores stilling.

Lovforslaget er jo for anden gang et forslag fra regeringen om en teknisk ændring af periodiseringen af grundlaget for arbejdsmarkedsbidraget. Regeringen havde først udformet det således, at 1994-løn udbetalt i 1993 gik fri af bruttoskat. Så blev det rettet, men på en måde, der skabte nye problemer. Og nu prøver regeringen så med en ny model, der skulle tage højde for problemerne. Det er noget rod, men der

skal selvfølgelig være orden i sagerne, og vi vil derfor støtte forslaget og håber så, at regeringen nu har styr på sin lovgivning.

Ole Donner (FP):

Det er jo svært, når man er så langt nede i ordførerrækken, at finde på nye ukvemsord om, hvor dårligt dette her er lavet. Jeg vil dog sige, at vi stemte imod bruttoskatten i sin tid, og at vi også dengang påpegede, at vi syntes, det var noget rod og noget juks og meget mere af samme skuffe; men jeg vil dog også sige, at dette lovforslag i hvert fald bevirker, at alle bliver behandlet lige dårligt. Derfor må vi fra Fremskridtspartiets side sige, at vi støtter forslaget, således at det bliver gjort ens for alle. Men der er én ting i skatteministerens fremsættelsestale, som jeg er meget glad for at der står, og det er dette:

»Med lovforslaget er det hensigten at fjerne denne tvivl og dermed imødegå de væsentlige ulemper, som ellers ville kunne opstå. Hverken virksomheder eller ansatte kan være tjent med, at en retslig usikkerhed skal afvente en eventuel domstolsprøvelse med en betydelig administrativ og yderligere retssikkerhedsmæssig usikkerhed til følge.«

Det synes jeg er et virkelig godt afsnit, og det vil jeg spørge skatteministeren om han ikke også kunne bruge i forbindelse med ambien. Det ville være mægtigt, hvis vi kunne få afgjort noget af dette her, få lavet nogle rettelser, så man kunne blive fri for, at folk skal leve med den usikkerhed i flere år. Jeg er 100 pct. enig med skatteministeren i det citat, jeg lige er kommet med.

Men som sagt vil vi være med til at støtte jukset, så det bliver lige dårligt for alle parter.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Hr. Ole Donner siger heroppefra, at borgerne bliver behandlet lige dårligt, og det må jo så betyde, at de i hvert fald bliver behandlet ens. Det er ikke det, jeg har fået ud af at læse lovforslaget, så jeg vil bede skatteministeren om at bekræfte, at alle i hvert fald bliver behandlet ens.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Vi er tilbage i ordførerrækken. Hr. Bjarne Ørum har ordet.