

[Bjarne Ørum]

rier med at dele strafafsonerne op i to lejre? Det er ikke en tankegang, jeg bryder mig om, men jeg tror ikke, vi bliver enige med De Konservative.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg vil starte med at sige tak til dem, der har sluttet sig til tankerne i lovforslaget, og så sige med hensyn til hæleri, at hvis man skulle straffe dem, der drak lidt af en flaske indsmuglet whisky, ville bestemmelsen få mere end marginal anvendelse. Derfor kan jeg sige, at det ikke er det, der er meningen. Den er simpelt hen i dette tilfælde ikke noget, der får marginal anvendelse, men det er et signal, vi udsender.

Så vil jeg sige til hr. Svend Aage Jensby, at vi overvejer spørgsmålet om straffen for grov momsunddragelse. Vi er ikke sikre på, at det skal ind i denne paragraf, men det er oplagt, at her er noget, vi må se nærmere på.

Hvad angår spørgsmålet om afsoningsomkostningerne, har resocialiseringshensynet været det afgørende, og vi har måttet balancere over for hinanden: Skal vi acceptere en forskelsbehandling, hvad enten det er en begunstigelse eller en ekstra straf, skal vi tage det administrative besvær, der ligger i at foretage de fornødne afgrænsninger, eller skal vi simpelt hen sige, at det er ens for alle? Det er en diskussion, vi kan fortsætte i udvalget. Det er klart, at der kan anføres argumenter for begge synspunkter, og det må vi se nærmere på.

Vi kan også i udvalget drøfte en hel systemomlægning, som indebærer, at man lægger sig på et helt andet lønniveau og til gengæld kræver betaling. Jeg ved, at svenskerne har forsøgt sig med det i en periode uden større held, men jeg synes, det er noget, vi kan drøfte under udvalgsarbejdet.

Så spurgte fru Ebba Strange, hvad der var sket med tanken om, at man hos mennesker, der ville sidde bøderne af, men som havde ganske pæne lønindtægter, kunne foretage en lønindeholdelse, således som det var fremme i sommerens debat. Jeg kan fortælle, at vi har et forslag herom ude til høring. Høringsfristen udløber i morgen, og vi regner med at kunne fremsætte forslag herom omkring den 1. marts.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det er synd, at også justitsministe-

ren udelukker nogle muligheder, for det er jo rigtigt, at det er ca. 10 pct., som betaler afsoningsomkostningerne, og 90 pct., som undlader at gøre det af den ene eller anden årsag. Når man skal udligne det og sørge for, at det er ens for alle 100 pct., er der altså to muligheder, enten at ingen betaler, eller at alle betaler, og den mulighed, at alle betaler, synes jeg ministeren undlod, selv om ministeren dog til sidst kom ind på, at man kunne, som man i Sverige havde gjort forsøg med det, gøre det således, at den løn, man får som indsat for det arbejde, man yder, har en størrelse, der gør, at det vil være forsvarligt og rimeligt, at man betaler omkostningerne.

Jeg har for længe siden stillet et spørgsmål til justitsministeren om, hvorledes praksis er i Tyskland. Jeg fik et foreløbigt svar, og så fik jeg at vide, at ministeren ville indhente oplysninger og undersøge forholdene i Tyskland og vende tilbage hertil. Der er ikke sket noget endnu. Jeg håber, at ministeren under udvalgsbehandlingen når at få nogle reaktioner fra Tyskland, for dér gør man jo det, at ud over at de indsatte får en forholdsmæssigt større løn for det arbejde, de yder inde i fængslerne, er der også mulighed for, at ikke personfarlige indsatte kan komme ud af fængslet og arbejde for en privat arbejdsgiver ude i – jeg havde nær sagt – det rigtige samfund og dermed også tjene nogle penge dér, som så kan være med til at betale afsoningsomkostningerne.

Men jeg vil også gerne knytte en kommentar til det med hæleri i forbindelse med groft smugleri, for hvad er det egentlig, vi lovgiver om her? Det er jo en symptombehandling, vi foretager. For hvorfor kan det overhovedet betale sig at smugle? Hvis man nu fjernede årsagen til smugleri, ville det slet ikke være nødvendigt at have disse paragraffer. Så vidt jeg har forstået, er der noget med, at med det indre marked, som trådte i kraft i 1992, skulle man have udlignet en række af disse forskelle i både moms- og skattesatser og lign., således at varerne kunne flyde frit over grænserne. Det er ikke sket endnu, men jeg regner da med, at det er noget, man arbejder stærkt på.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Det er klart, at råderummet for smugleri er blevet mindre, efter at man har indført det indre marked, men der er stadig noget tilbage, og det har været et signal, vi har villet afsende.