

[Bjarne Ørum]

ge. Det ser ud, som om det bliver anerkendt som en belønning for en udpekuleret, nærmest intelligent indsats, og her synes jeg at vi ser noget trist. Med andre ord: Hæleri er blevet noget dagligdags, noget hverdagsagtigt i Danmark.

Lovforslaget drejer sig så om hæleri med hensyn til udbytte fra groft smugleri, og straffelovens hæleribestemmelse foreslås ændret, så denne form for hæleri kriminaliseres. Nu har jeg gjort mig visse tanker om, hvad groft smugleri er. Humoristisk kan jeg da godt sige, at jeg ikke mener, vi skal bedømme grovheden ud fra, at man f.eks. sidder og drikker en ret stærk sjus hos nogen, der er kommet hjem fra en udlandsrejse. Så der må vel ligge en vis struktur og være tale om en vis gentagelse og bevidst vinding i sagen, før man kan tale om groft smugleri. Men jeg er da glad for, at jeg ikke alene skal fastsætte grænserne for, hvad der er groft i den forbindelse.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at det allerede under behandlingen af lovforslaget om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge er blevet oplyst af justitsministeren, at Justitsministeriet ville fremsætte et sådant forslag. Derfor kalder jeg det foreliggende lovforslag for en konsekvensindstilling.

Det Radikale Venstre ser positivt på lovforslaget, der jo foreligger i tre dele. Den første del om, at straffelovens hæleribestemmelse ændres, således at også hæleri med hensyn til udbytte fra groft smugleri kriminaliseres, støtter vi. Jeg har med stor interesse læst bemærkningerne, og jeg synes, at de er fyldestgørende.

Vi støtter også spørgsmålet om kriminalisering af udbyttet af grov skattesvig. Man siger, at det hverken vil være hensigtsmæssigt eller praktisk gennemførligt at gøre hæleriansvar gældende her, og det er vi enige i.

Med hensyn til den sidste del af forslaget, at strafafsoneres pligt til at betale afsoningsomkostninger ophæves, kan jeg sige, at jeg er enig i indstillingen fra ministerens side, dels fordi jeg går ind for de bemærkninger, der ligger til grund for resocialiseringsindsatsen, dels fordi jeg mener, at vi skal passe på, at vi ikke kommer ud i forskelsbehandling.

Jeg skal ikke fortsætte dagens hidtidige debat om tilskud og afdrag, men jeg synes, at hvis man ikke passer på her, giver man en ekstra

straf til nogen ud over den, der ligger i, at de er blevet dømt.

Med disse bemærkninger kan jeg sige, at vi er velvilligt indstillet over for lovforslagets videre gang.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Den radikale ordfører sagde ligesom flere andre ordførere, at man giver en ekstra straf til de 10 pct., som betaler, og altså nu ifølge fru Ebba Strange har betalt siden 1937, altså i snart 60 år.

Man kunne jo også vende sagen om og sige, at man giver en ekstra begunstigelse til de 90 pct. For de eksisterende retstilstande i snart 60 år har altså været, at alle skulle betale. Så konstaterer vi i dag, at vi ved, at det er der et antal der ikke kan eller har utrolig svært ved, og at det vil skade deres resocialisering. Så lad os dog sige, at vi holder fast i, at man skal betale, som man har gjort det i to menneskealdre, men således at dem, som vi ved ikke kan betale, og hvor det har skadevirkninger, lader vi slippe, og de andre fastholder vi skal betale. Så er det ikke en ekstra straf, men en lempelse til det store flertal.

Det var nok mere positivt, hvis man gjorde det, og det synes jeg man med lige så stor eller større ret kan gøre, når det, vi holder fast i, er noget, som har eksisteret i flere generationer. Det er jo ikke en nyskabelse dette her.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Ørum (RV):**

Der vil altid ligge en vis begunstigelse i at eje penge, så om den del af sagen synes jeg godt man kan sige, at der er nogen, der har råd til at betale, og andre, der ikke har. Men hvis man skulle til at skelne og lave denne forskelsbehandling, tror jeg, at der ville blive lavet rigtig mange fiksfakserier for at komme ned under den grænse, hvor man havde råd. Så det vil sige, at man ikke bare er kriminel, fordi man har været hæler i forbindelse med et smugleri, men så bevæger man sig da endnu længere ud i noget, som jeg i hvert fald synes er trist.

Jeg havde nær sagt, at bare det, at hæleri og smugleri eksisterer i det danske samfund og har det omdømme, som det har, gør mig trist til mode. Skulle vi så også til at lave fiksfakse-