

[Helge Adam Møller]

Det finder vi altså det er, og derfor synes vi – også set i lyset af, at vi jo selv har fremsat en række forslag her i Folketinget, som medfører, at der er brug for flere pladser i fængslerne, når voldsmænd skal straffes hårdere, og når vi vil sætte mere alvorligt ind over for folk, der begår indbrud – også, det må være rimeligt, at vi siger, at der skal være nogle økonomiske midler til det, og derfor er vi altså ikke indstillet på at afgive de 10 mio. kr.

Hvis jeg skal summere op, vil jeg godt sige, at baggrunden for forslaget i sin tid var – det står der jo – at man regnede med, at det ville give nogle administrative besparelser. Vi må imidlertid konstatere – det skriver ministeren selv i bemærkningerne, at rigspolitichefen og Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst – at ophæver man det her, ja, så vil det ikke medføre administrative besparelser af betydning.

Kort og godt: Vi synes, at man skal tage de 10 mio. kr. fra dem, der har råd til at betale, og for det store flertal, der ikke har råd, er vi indforstået med, at man af resocialiseringshensyn opgiver at inddrive betalingen, og at vi gør det meget, meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg vil da godt give hr. Helge Adam Møller ret så langt, at det kan forekomme utrolig logisk og utrolig rigtigt, at de, der har råd, skal betale for det. Det, jeg godt vil bede om en kommentar til, er, om ikke hr. Helge Adam Møller er enig i, at det er domstolene, der skal udmåle straffen for en forbrydelse, og at straffen er den tid, der bliver udmålt som straffen.

Sådan som praksis er i øjeblikket, er det et fait accompli, at 90 pct. af de regninger, der skrives ud, rent faktisk ikke kan inddrives og bliver afskrevet. Med den situation må det opleves, som om de, der skal betale, reelt – og det er det, de selv oplever – får en tillægsstraf. Det vil jeg gerne bede om hr. Helge Adam Møllers kommentar til.

I øvrigt vil jeg da heller ikke holde sten- og nagelfast på det; jeg er meget villig til at gå ind i en videre drøftelse af spørgsmålet i forbindelse med udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, jeg er enig i, at det selvfølgelig er domstolene, der udmåler straffen, men dette system med at betale 100 kr. om dagen – det er det beløb, der gælder i øjeblikket – er jo, kan man godt sige, et særpræget dansk system. De øvrige nordiske lande har det ikke, men vi har haft det i mange, mange, mange år. Jeg husker ikke, hvor langt det går tilbage – det står også et eller andet sted – men det er vist i hele dette århundrede og nok også længere tilbage. Jeg synes, der skal være gode grunde til, at man afskaffer et system.

I en tid, hvor vi mangler penge inden for justitsvæsenet til at gøre de ting, vi gerne vil – vi vil alle sammen gerne have, at der er det nødvendige antal politifolk på gaden, vi vil godt have, der er plads til dem, der begår kriminalitet, så de hurtigt, specielt når det er voldsmænd og andre, kan blive sat ind – synes jeg, det er meget betænkeligt at afskaffe en indtægt på 10 mio. kr., især når vi har den mulighed at sige, at for de 90 pct., som vi ved ikke har nogen mulighed for at skaffe pengene, fordi de ikke har et arbejde, når de kommer ud, de har ingen formue, og de har ikke penge andre steder, accepterer vi med det samme, at man afskriver det, men de 10 pct., som har mulighederne, skal som hidtil betale.

Det synes jeg sådan set er fair og rigtigt, og jeg mener godt, vi kunne finde en kompromisløsning, således at vi altså opnår det, der er formålet – nemlig resocialiseringen – og altså ikke forfølger nogen gennem mange år, når vi alligevel ved, at vi må afskrive beløbet, men sikrer os, at de, der har råd, ikke slipper billigere, end de har gjort hidtil.

Svend Aage Jensby (V):

Venstre kan støtte den del af forslaget, der vedrører ændringen af straffeloven for så vidt angår hæleri med hensyn til groft smugleri.

Tidligere ordførere har allerede været inde på, hvor begrænset anvendelsesområde den her foreslåede bestemmelse får. Det er jeg enig i. Det er navnlig helt korrekt anført i bemærkningerne side 6, hvor snævert området er.

Jeg vil også sige, at jeg er tilfreds med, at ministeren ikke i forslaget har medtaget en bestemmelse om hæleri med hensyn til grov skattesvig; det ville altså blive noget forfærdeligt