

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Økonomiministeren hævdede, at de fleste tilskudsordninger er arvet fra den tidligere regering.

Det er nu ikke rigtigt, men det er rigtigt, at der også af den tidligere blev indført nogle tilskudsordninger, ikke fordi det var vores ønske, men fordi det var nødvendigt som led i forlig med bl.a. Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet. Vi siger stadig væk, at vi hellere vil have fradrag end tilskud dér, hvor det føles rimeligt, at det offentlige stimulerer en aktivitet.

Jeg er ikke sikker på, at økonomiministeren helt forstår mit ræsonnement om offentlig og privat beskæftigelse. Økonomiministeren siger: Jamen hvis man sørger for en ekstra arbejdsplads hos en privat entreprenør, er det så ikke privat beskæftigelse? Selvfølgelig er det det hos den pågældende entreprenør, men så går der bare en arbejdsplads ned et andet sted.

Hvis det altså koster i gennemsnit 1 mio. kr. at oprette en arbejdsplads og staten så giver 1 mio. kr. ud for at få oprettet denne arbejdsplads, skal økonomiministeren og finansministeren jo ud og finde den million kroner. Det kan man så enten gøre her og nu ved at udskrive 1 mio. kr. i skat, og så nedlægger man en anden arbejdsplads til 1 mio. kr., eller man kan prøve at udskyde regningen ved at stifte noget mere gæld, men så ved vi jo alle, at skatteregningen kommer på et senere tidspunkt, og derfor kvæler man også en privat arbejdsplads på den måde.

Så hvordan man end vender og drejer det, kan økonomiministeren måske nok med den ene hånd oprette arbejdspladser ved at give flere statspenge ud til tilskud og lignende, men med den anden hånd kvæler økonomiministeren mindst lige så mange arbejdspladser i den private sektor. Helt tydeligt ser man det jo for en række af tilskudsordningerne, hvor man giver tilskud til én virksomhed, og det betyder så bare, at man udkonkurrerer en anden virksomhed. Det giver da ikke mere beskæftigelse. Det giver bare en masse forvridninger i vores samfund, og det er derfor, vi tager afstand fra dette tilskudssamfund.

Jeg skal sluttelig sige, at det jo ikke er korrekt, når økonomiministeren siger, at faldet i antallet af private arbejdspladser er en fortsættelse af linjen fra 1980'erne. Fra 1982 til 1987

blev der skabt 200.000 ekstra arbejdspladser i den private sektor. Halvdelen gik så ganske vist tabt igen efter strammningen i 1987, men i 1992 var der stadig væk 100.000 flere private arbejdspladser, end der var 10 år tidligere.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Hr. Fogh Rasmussen er cand.oecon., men har åbenbart glemt en del af pensummet. Det er standardviden for økonomer, at hvis man giver nogle penge ud, hvad enten det er til den private sektor eller til den offentlige, så er der nogle videregående effekter af det. Man kalder det multiplikatoreffekter.

I et finansministerium regner man selvfølgelig på, hvor meget en milliard kroner givet ud i privatforbrug medfører af beskæftigelse, og hvor meget en milliard givet ud i øget offentligt forbrug indebærer for beskæftigelsen. Der er ingen tvivl: Der er langt større beskæftigelses-effekt i de offentlige udgifter. Det er jo også logisk nok, for bruger man nogle flere penge på privatforbrug, sådan som regeringen gør via skattereformen, kommer der ikke så meget beskæftigelse ud af det, fordi en stor del af den private forbrugsstigning medfører import udefra, som bare skader vores betalingsbalance. Bruger man derimod pengene målrettet fra det offentliges side på at investere i flere uddannelsespladser, på miljøinvesteringer osv. osv., så har man en større beskæftigelseseffekt. Så jeg synes, at hr. Fogh Rasmussen skulle repetere den del af pensummet på cand.oecon.-studiet.

Jeg vil til sidst bede økonomiministeren om at svare på det spørgsmål, som hr. Arne Melchior rejste, og som jeg havde en replik til. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at det er regeringens politik, at Danmark ikke skal med i tredje fase af Den Økonomiske og Monetære Union, heller ikke selv om konvergensprogrammerne betyder, at økonomierne bliver mere samordnede, men at det simpelt hen er den langsigtede danske Europapolitik, at Danmark ikke skal ind i den konstruktion.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Jes Lundes forelæsning om nationaløkonomi er noget teoretisk snak. Det er en gam-