

[Anne Birgitte Lundholt]

men det ville glæde mig, hvis CD var enig med os.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Først vil jeg sige til hr. Frank Jensen, at den meget omtalte tale på Venstres kredsformandsmøde opridsede en række målsætninger for Venstres politik; hvad de så har af konsekvenser for finanspolitikken, udtrykkes i vore ændringsforslag til finansloven hvert eneste år. Jeg nævnte, at for 1994 gav de ændringsforslag, vi har stillet sammen med Det Konservative Folkeparti, en forbedring af statsfinanserne med 5 mia. kr., og sådan vil vi år for år udmønte vore målsætninger i konkret politik, der giver forbedringer af statsfinanserne.

Jeg tror ikke, der er mere at føje til hr. Frank Jensens indlæg, for hr. Frank Jensens plade er den samme og vil blive ved med at være det: Hvis Venstre ikke lægger noget frem, så er det galt, og når Venstre lægger noget frem, så bliver det forvansket. Derfor tror jeg ikke, vi kan komme længere med hr. Frank Jensen.

Lad mig så sige til hr. Arne Melchior: Hr. Arne Melchior siger, at tilskud giver overskud, at det er en investering, som vil give et afkast på et tidspunkt; det er jeg dybt, dybt uenig med hr. Arne Melchior i. Det er tværtimod sådan, at den udvikling af et tilskudssamfund, som den nuværende regering er i gang med, vil give et drønende underskud. Alle disse tilskudsordninger til nogle virksomheder udkonkurrerer jo andre sunde virksomheder. Alle disse tilskud til orlovsordninger betyder jo bare, at der bliver færre private arbejdspladser og større offentlige udgifter. Det giver et drønende underskud med dette tilskudssamfund, som jo bare betyder, at man kræver penge ind med den ene hånd i form af skatter, og at man så skal bruge en hel masse administration på at fordele dem som tilskud bagefter. Det er da det rene underskud, så det er jeg helt uenig med hr. Arne Melchior i.

Så spurgte hr. Arne Melchior, hvorfor jeg ikke svarede på spørgsmålet om udviklingen i de offentlige underskud. Jeg skal sige til hr. Arne Melchior, at det var af skånsomhed over for hr. Arne Melchior, at jeg ikke refererede tallene, for det er nemlig sådan ifølge økonomiministerens seneste redegørelse, at det samlede offentlige underskud i 1994 vil blive større, end det

var i 1993 og 1992 og alle de forudgående år; så svaret på hr. Arne Melchiors spørgsmål er, at underskuddet vokser i forhold til de tidligere år.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Må jeg sige til fru Anne Birgitte Lundholt, at jeg ikke har sagt noget om en etårig horisont. Det er da helt givet, at nogle af de ordninger, som er på dette års finanslov, er konjunkturbestemte og vil kunne – og nogle af dem vil skulle – ændres, hvis og når konjunktoren vender; det er helt oplagt. Men ordet etårig er opdigtet af fru Anne Birgitte Lundholt.

Så undrer det mig, at det skal være nødvendigt at manucere en tidligere industriminister i, at når man ser på et regnskab, det være sig for en virksomhed eller et samfund – det er to størrelser, der ikke altid kan sammenlignes, men her er der faktisk et sammenfald – skal man jo ikke kun se på, om omkostningerne er steget. En virksomhed i omsætnings- og indtægtsfremgang vil som regel have større omkostninger i den pågældende periode, både større løn- og øvrige omkostninger og større investeringer, men det er jo ikke det afgørende; det afgørende er, om indtægterne retfærdiggør dem, retfærdiggør investeringerne og retfærdiggør ansættelsen af flere mennesker, så det giver overskud. Jeg tror nok, at aktionærerne/borgerne er særdeles tilfredse, når det forholder sig sådan.

Nu har jeg ikke meget taletid, og jeg har ikke tallene med mig herop – og vi kan jo senere på dagen komme tilbage til det – men jeg vil bestride, at hr. Fogh Rasmussen har ret i, at underskuddet bliver større, end det har været, eftersom jeg hævder, at der for 1994 som effekt af disse investeringer vil komme indtægter både i form af skat og momsindtægter, og at underskuddet for 1993, når statsregnskabet foreligger, vil være klart mindre, således at vi har opnået et knæk i kurven for underskuddet, som det var forudset, da finansloven blev vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Vi har jo en reel diskussion her, selv om jeg kan forstå, at Venstres næstformand ikke øn-