

[Frank Jensen]

da rigtigt, at alt det, der kom frem på Venstres kredsformandsmøde, og som er skrevet af Venstres ordfører her under debatten i dag, ikke indgik i de ændringsforslag, som Venstre formulerede til finansloven for 1994. Der var jo ikke nogen ændringsforslag fra Venstre om at ophæve arbejdsmarkedsbidraget. Det ville altså give en manko, hvis man ikke får de penge ind – et sted mellem 25 og 30 mia. kr. Men problemet er, hvordan Venstre ville finansiere det underskud. Det er ikke et regnestykke, jeg har lavet, men som finansministeren har lavet af Venstres program, og det giver en manko på 40 mia. kr. Derudover skal der fyres medarbejdere blandt offentligt ansatte: Jeg tror, man har fastholdt måltallet 10.000 i den offentlige sektor for at nå op på så store besparelser. I dag, hvor vi taler om, hvordan vi skal sikre, at vi har styr på økonomien, og vi fastholder, at vi også vil leve op til det, som er gældende for konvergenskriterierne, nemlig at vi har sunde offentlige budgetter, lav inflation, lav rente og styr på vores betalingsbalance, så må man da kunne diskutere, hvad det ledende oppositionsparti, Venstre, har af bud. Der fosser pengene ud af programmet. Det ville da være rart at få at vide, hvordan man har tænkt sig det skulle finansieres.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det helt centrale clou i hr. Fogh Rasmussens tale var vel, at han indtil flere gange i den samme sætning sagde, at det åbenbart var denne regerings politik, at de offentlige udgifter skulle stige. Det er noget af det værste, man kan forestille sig, kan jeg forstå.

Jeg synes, det er et meget godt billede på, hvad det er for en tankegang, partiet Venstre har på dette område, nemlig en meget snæver tankegang, hvor ideologien er meget mere vigtig end praktiske løsninger for virkelighedens mennesker. Lad mig tage et par eksempler på det:

Hvis det offentlige sygehusvæsen sætter sine udgifter op for at kunne klare nogle ventelister, få opereret nogle åreknuder osv., osv., så nogle mennesker ikke skal gå og lide i månedsvis, så er det jo en stigning i de offentlige udgifter. Men det er galt, kan jeg forstå. Hvis derimod et privathospital opererer de samme patienter – de skal bare betale en masse penge for det – for

nøjagtig det samme, så er det fint, så er det godt, at det er den private sektor. Jeg tror ikke, at det er sådan, de mennesker, der har de sygdomme, oplever det.

Lad mig tage et andet eksempel: Hvis den offentlige sektor investerer mere i uddannelse af arbejdskraften og uddanner nogle faglærte arbejdere, så fru Anne Birgitte Lundholts arbejdsgivere ikke står i det problem, at de ikke kan få den arbejdskraft, de vil have, så er det åbenbart skidt, for det giver en stigning i de offentlige udgifter. Men jeg tror ikke, det er sådan, arbejdsgiverne ser på det, jeg tror ikke, det er sådan, virksomhederne ser på det. Jeg tror, de vil blive glade, hvis vi sørger for, at der er de kvalificerede medarbejdere til stede, som er helt nødvendige for den økonomiske udvikling i Danmark.

Jeg synes, det her er et meget godt eksempel på, at ideologi spiller en meget større rolle for Venstre end at diskutere praktiske løsninger på, hvordan vi får et godt samfund i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Det er jo det bedste, når man kommer til kort i en debat og gerne vil benægte kendsgerningerne, at forsøge at tale udenom, som bl.a. den socialdemokratiske ordfører har gjort.

Men jeg bemærkede, at hr. Arne Melchior sagde, at dette var et etårigt investeringsprogram, og det vil sige, at hr. Arne Melchior kan bekræfte, at han og hans parti – og altså et regeringsparti – går ind for at bortskære disse udgifter igen. Dette er i modstrid med det konvergensprogram, vi har fået udleveret fra regeringens side, hvor man regner med en fortsat stigning i de offentlige udgifter. Det er jo også således, at det er 1994-valgges, der er tale om her, for de såkaldte skattelettelser – som der nu ikke er mange af, når man skal betale grønne afgifter – opkræves jo efter finansministerens egne ord igen i løbet af skattereforens gennemførelse.

Jeg vil da meget gerne have en bekræftelse fra hr. Arne Melchior på, at disse orlovsordninger kan fjernes igen, også uden at arbejdsgiverne har påtaget sig dem, at hr. Arne Melchior's parti går ind for, at bl.a. orlovsordningerne kan fjernes af dette Folketing inden for en kort årrække. Jeg vil gøre opmærksom på, at statsministeren er af en anden opfattelse,