

[Kim Bøhnke]

og have dem opkvalificeret, sådan at de kan komme ind igen og være endnu dygtigere og kan bidrage til industriproduktionen osv. Der må jeg så spørge med al respekt for dem, der har børn: Hvor meget industriel opklassificering er der i at gå og passe sine børn derhjemme? Det er jo ikke dér, man bliver dygtigere til at klare sit arbejde bagefter.

Jo, så kom argumentet fra hr. Frank Jensen: Men det har vi råd til. I et velfærdssamfund skal vi have råd til, at folk kan gå og passe deres børn. Jeg skulle minde hr. Frank Jensen om, at Socialdemokratiet har medvirket til, at underskuddet, gælden, på statens finanser i dette år, 1994, vil runde 700 mia. kr. Hvor er det, vi har råd til at betale folk for at gå og passe deres egne børn? Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg tror, at hr. Fogh Rasmussen glemte i hvert fald én vigtig årsag til rentefaldet, nemlig den enkle, at markedet har valgt ikke at tro på Venstres næstformands udtalelse om, at pengene fossede ud af statskassen. Det er vel også en af grundene til, at renten er faldet, at man har taget let på de udsagn og betragtet dem mere som valgtummel end som reel snak.

Så kan jeg ellers forstå, at De Konservative, Venstre og Fremskridtspartiet vælger at køre et angreb på orlovsordningerne i denne debat, og det synes jeg da er udmærket. Så ved vi, hvordan tingene står. For mig at se er det helt oplagt at lave disse orlovsordninger, hvor folk, der har lyst til at tage en pause fra arbejdslivet i et stykke tid, kan gøre det og de, der er arbejdsløse, kan få lov til at komme ind på arbejdspladserne i stedet for. Det er noget, vi har arbejdet for i rigtig mange år i SF, og det er glædeligt, at det er blevet gennemført.

Fru Anne Birgitte Lundholt har fat i ét problem, som jeg kan se ved orlovsordningerne: At der ikke er en stor nok genbesættelsesefekt; der kommer ikke nok beskæftigede ind på arbejdspladserne. Det synes jeg til gengæld er en reel diskussion, som vi bør tage, og jeg vil være helt åben over for at diskutere et genbesættelseskrav i forbindelse med orlovsordningerne, så man er sikker på, at der kommer folk ind på arbejdspladserne – hvis vi så til gengæld samtidig kan få De Konservative med på

at gøre orloven til en ret for de ansatte. For det er selvfølgelig betingelsen.

Meningen med det her er jo ikke at nedbringe antallet af dem, der går på orlov og bytter plads med en arbejdsløs. Tværtimod, det er vigtigt, at der er i titusindvis af mennesker, der gør det. Så hvis vi skal lave et mere stift genbesættelseskrav, så vi er sikre på, at der kommer flere ind på arbejdspladserne, skal vi også knytte nogle rettigheder for de ansatte til ordningen. Den diskussion tager jeg meget gerne.

**Formanden:**

Hr. Frank Jensen for en kort bemærkning – i debatten om konvergensprogrammet i Europa!

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg kunne forstå, at hr. Fogh Rasmussen følte sig ramt, da jeg talte om en negativ opposition. Det var nu ikke tiltænkt hr. Fogh Rasmussen, men nuvel, nu er bolden samlet op. Det kan være, det er, fordi man er gået rundt med lidt dårlig samvittighed, at man følte sig ramt.

Jeg tror, at de fleste godt kan huske, hvordan Venstres næstformand i august måned, da EMS'en brød sammen, da hele Europa stod over for at skulle finde et nyt valutaregime, stillede sig op og rejste tvivl om, hvorvidt den danske Nationalbank og regeringen nu magtede opgaven at sikre, at vi ikke fik voldsomme rentestigninger, fordi den danske krone ville blive for ustabil. Jeg synes bare, at denne sag skal nævnes, nu hvor hr. Fogh Rasmussen vil stå og smykke sig med æren af, at det var den borgerlige regerings indsats, der gjorde, at renten nu er historisk lav, at vi har en diskonto på 5¾. For hvad var formålet med den aktion, som Venstres næstformand blev sendt i byen med i august måned? Det var selvfølgelig at sikre sig, at vi fik en rentestigning, at den danske krone skulle blive ustabil, at spekulanterne derude nu skulle sidde og sige: Nu er der måske murren i krogene i det danske Folketing, og hvad er nu det?

Men der opstod jo glæde hos os andre, da vi så, at godt nok er det en indflydelsesrig næstformand, Venstre har, men så indflydelsesrig er man trods alt ikke, at man har indflydelse på de internationale valutaspekulanter holdninger.