

[Kim Behnke]

spillet i over et år, nemlig at oppositionen bare er negativ, må hr. Frank Jensen lægge mærke til, at jeg ikke refererede specielt til hverken Fremskridtspartiet eller andre dele af oppositionen; jeg refererede til Danmarks Statistik.

Hr. Frank Jensen tog selv udgangspunkt i oplysningerne herfra, og jeg spurgte, hvorfor hr. Frank Jensen tilbageholdt den oplysning, at beskæftigelsen i den private sektor i 1993 de facto var faldet med over 40.000 personer. Det kan hr. Frank Jensen ikke se bort fra, altså medmindre Danmarks Statistiks oplysninger ikke er lodige.

Det er nok endda sådan, at de tal, som kommer fra Danmarks Statistik, er klart underdrevne, for rigsstatistikeren, hr. Zeuthen, har jo flere gange gjort opmærksom på, at regeringen misbruger Danmarks Statistiks måde at opgøre beskæftigelsen på. De mange, der sendes på sabbat og orlov, og hvad ved jeg – tømme vandpyt-projekter og uddannelse til nul og nothing – tælles ikke med i statistikken, og så ser det ud, som om de pågældende er kommet i beskæftigelse. Men det er de jo ikke; det eneste, man har opnået, er, at man har ansat 18.000 flere parkeringsvagter, nemlig de sagsbehandlere, vejledere osv. i det offentlige, som skal holde øje med folk, der er inde i en ordning, hvor de ikke må beskæftige sig med noget, men alligevel er ført på beskæftigelsesstatistikken.

Derfor er det kun et spørgsmål om, at Socialdemokratiet i et forsøg på at tale sig til optimisme simpelt hen ser bort fra kendsgerningerne. Det er et faktum, at vi mistede over 40.000 mand i den private sektor sidste år. Det er dybt bekymrende, og det burde få Socialdemokratiet til at erkende – eller resten af Socialdemokratiet må jeg hellere sige, for fru Ritt Bjerregaard har jo erkendt det – at den politik, man fører, simpelt hen ikke hænger sammen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg skal sige, at det er bestemt ikke af ond vilje, jeg ikke helt fik fat i tallene fra fru Anne Birgitte Lundholt, og jeg sikrede mig, inden jeg gik på talerstolen, at det heller ikke lykkedes for SF's ordfører at få helt hold på taltrykkeriet.

Men jeg vil godt prøve at forklare lidt om perspektivet i orlovsreformerne, for det er jo

en af de store landvindinger, som er i gang nu – og ikke alene i Danmark. Jeg går ud fra, at også den konservative ordfører følger med i, hvad der foregår i andre europæiske lande, og også har læst den vækstrapport, der er forelagt af Kommissionens formand, Jacques Delors, og som behandler spørgsmålet om, hvad man skal gøre i en periode, hvor demografien ændrer sig ganske voldsomt. Det sker jo også i vores eget land – befolkningens aldersmæssige sammensætning ændres, antallet af 18-23-årige falder i 1990'erne med 33 pct. – og det er et spørgsmål, hvordan vi kan sikre, at de mere end 700.000 personer i dagens arbejdsstyrke, som fik for lidt uddannelse i de unge år, nu får mulighed for at vende tilbage til skolebænken og gennem omskoling og omkvalificering få sikkerhed for, at de også er i stand til at kunne varetage deres arbejde i fremtiden. Det sker af hensyn til den enkeltes behov for at sikre sig, at man ikke bliver kasseret på et eller andet tidspunkt, når man når op i 40-50-års-alderen.

Derudover ønsker vi selvfølgelig også at sikre, at erhvervslivet kan stole på, at det får tilført den nødvendige kvalificerede arbejdskraft. Det er en del af orlovsreformen. Det er den, vi lægger vægt på. Uddannelsesloven sikrer, at medarbejdere for en periode kan gå ud af arbejdsmarkedet, både dem, der er i beskæftigelse, og ledige, der vil kvalificere sig, dygtiggøre sig. Derudover sikrer vi i en periode, hvor vi har stor arbejdsløshed, at vi også kan øge kvaliteten i vort samfund.

Vi giver også mennesker mulighed for at gå ud af arbejdsmarkedet for at passe deres egne børn. Så er det godt nok på et betydeligt mindre forsørgelsesniveau, end hvis man stiller sig til rådighed for arbejdsmarkedet og tager imod alle tilbudene som ledig.

Men det er jo i bund og grund det, vi synes er fornuftigt, nemlig at vi også, ud over at vi har styr på økonomien, øger kvaliteten i vort samfund for borgerne. Det er nu ikke så galt, hvis det er sådan, at det er det, der er omdrejningspunktet for en regerings politik.

Jeg kan lige sige til hr. Kim Behnke, at jeg ikke betvivler hr. Kim Behnkes tal, men det er ikke så slemt, som hr. Kim Behnke gør det til. Skønnene fra Danmarks Statistik viser en tilbagegang på 38.300. Men det, der er vigtigt her, er, at nu er vendingen kommet. Vendingen kom i 3. kvartal, og vi håber selvfølgelig, at de