

[Indenrigsministeren]

Så var der et spørgsmål fra fru Hanne Thanning Jacobsen om, hvorvidt der er tale om et retskrav. Det vil jeg gerne bekræfte. Jeg troede faktisk, jeg havde besvaret det i mit tidligere svar, men hvis det ikke har været tydeligt nok, så er det hermed sagt.

Endvidere blev jeg spurgt, om forslaget har været til høring i Indvanderrådet. Vi har haft en lidt speciel situation omkring dette, fordi Indvanderrådet har været under nyetablering. Det har været sådan, at der på en eller anden måde gik noget kuk i valghandlingen til Indvanderrådet og der skulle omvalg til, og det omvalg har stået på i et par måneder, og det var lige præcis på det tidspunkt, hvor vi ellers skulle have haft dette forslag til høring.

Derfor har jeg i stedet for gjort det, at jeg har sendt det til Indvanderrådet på forhånd. Jeg har drøftet det med rådet på et møde i går her inden førstebehandlingen, og det er selvfølgelig også derfor, jeg er i stand til at referere nogle af de kritiske synspunkter, der var fra den kreds. Men det er altså nogle rene teknikaliteter, der har gjort, at Indvanderrådet ikke har været hørt.

Til gengæld har Dansk Flygtningehjælp været hørt, og vi har naturligvis også bygget på synspunkter, som vi i øvrigt kender fra debatten i de pågældende miljøer.

Jeg tror ikke, der var flere direkte spørgsmål, så jeg vil gerne slutte med at sige, at uanset om den lidt kryptiske indfaldsvinkel, der har været fra Venstre og De Konservative, også holder stik under den videre behandling, så håber jeg, at forslaget vil blive taget som det, det er, nemlig hjælp til selvhjælp til en gruppe, som ofte har ytret ønske om at vende tilbage.

Når jeg kalder det en lidt kryptisk indfaldsvinkel, så er det, fordi det stadig væk heller ikke står klart for mig, om det, der f.eks. har ligget i fru Eva Kjer Hansens indlæg, er et ønske om en lavere ydelse, eller om det er et ønske om en højere rejsehjælp, eller hvad det egentlig er. Men det vil formentlig komme frem under udvalgsbehandlingen, og jeg ser også frem til at drøfte sagen med udvalget undervejs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 10. februar 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.05
