

[Pia Christmas-Møller]

gen jo netop gjort også folkepensionens grundbeløb for de over 69-årige afhængigt af en eventuelt sideløbende arbejdsindkomst. Hvordan vil regeringen kontrollere en eventuelt sideløbende arbejdsindkomst for repatrierede personer?

Vi noterer med tilfredshed, at der i dette forslag lægges op til en definitiv tilbagevenden uden fortrydelsesret – med den lille undtagelse, at der for de repatrierede 15-17-årige, som har levet det meste af deres liv i Danmark, er en lille åbning eller mulighed for at komme tilbage til Danmark efter det fyldte attende år.

Men hvordan spiller denne lille – i øvrigt i sig selv humane undtagelse – sammen med det generelle retskrav på familiesammenføring? Kan man f.eks. forestille sig en situation, hvor en familie med et 17-årigt barn repatrieres med støtte, hvorefter den 17-årige som 18-årig vender tilbage til Danmark og et par år senere påberåber sig ret til familiesammenføring med de nu 61-årige forældre? Altså: Kan regler bruges på den måde, at de repatrierede kan vende tilbage til Danmark som ældre via familieskab med herboende børn?

Jo, der er mange konkrete spørgsmål ved siden af de principielle overvejelser. Forslaget har jo også allerede fået en hård medfart af indvandrergrupperne selv her i landet.

Vi ser fra konservativ side frem til en grundig udvalgsbehandling, idet jeg dog kan sige, at vi kan støtte den foreslåede ændring og forenkling af klagebehandlingen vedrørende Dansk Flygtningehjælps afgørelser i kontanthjælpssager.

Eva Kjer Hansen (V):

I Venstre er vi tilhængere af muligheden for repatriering. Når f.eks. en flygtningssituation i hjemlandet er ændret, så det er muligt at vende tilbage, bør vi tilskynde og hjælpe flygtningen til at gøre en tilbagevenden mulig. Det fremhævede vi i øvrigt også under behandlingen af det lovforslag, som vi havde oppe kort før sommerferien.

Det er oplagt, at folk, der er tvunget hertil som flygtninge, skal have mulighed for at vende tilbage. Men det er ret så ulogisk, at regeringen nu også vil have repatrieringsordningen til at omhandle indvandrere generelt, det vil sige, at personer, der frivilligt er kommet til Danmark, og som selv har ønsket at tage ophold i

Danmark, nu også efter regeringens mening skal have mulighed for hjælp til repatriering.

I Venstre har vi dog sympati for, at vi hjælper den gruppe af indvandrere, der blev opfordret til at komme til Danmark i 1960'erne, med at flytte tilbage, men under forudsætning af, at det er en klart afgrænset gruppe. Vi kunne f.eks. sætte grænsen ved de mennesker, der er indvandret til Danmark før indvandrerstoppet i 1970'erne.

Jeg synes i det hele taget, at vi under udvalgsarbejdet må have klart defineret, hvem det egentlig er, vi taler om, og hvilke muligheder den repatrieringsordning, som regeringen foreslår, giver.

Den konservative ordfører var inde på det problem, der opstår, når en familie repatrierer og de unge så fortryder og kan komme tilbage. Hvordan bliver deres situation på sigt?

Der kan også være et problem i, at nogle får opholdstilladelse i Danmark – flygtninge eller indvandrere – og der bliver bevilget familiesammenføring af børn. Hvordan bliver deres stilling så på et senere tidspunkt, når de f.eks. er over 18 år? Kan de så blive repatrieret igen?

Der er nogle problemer, som vi må have afklaret under udvalgsarbejdet.

Da repatrieringsordningen for flygtninge blev vedtaget før sommerferien, havde vi fra Venstres side en række problemer. Vi fremhævede særlig problemer med økonomien, med fortrydelsesretten og med det, at der nu er ret til at medtage folkepension.

Jeg kan forstå, at lovforslaget skal fremhæves som et besparelsesforslag: en samfundsmæssig besparelse på ca. 40 mio. kr. viser det regneeksempel, der er taget med i bemærkningerne.

Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, hvad grundlaget er for at skønne, at familierne vil have modtaget kontanthjælp i yderligere fem år. Har ministeriet lavet en undersøgelse af de personer, der er blevet repatrieret gennem de seneste år, så man har et grundlag at skønne ud fra, eller hvordan er man nået frem til de tal?

Jeg undrer mig også over den enorme forøgelse af beløbet, op til tre måneders kontanthjælp. Hvad er baggrunden for, at det nu skal være så store beløb, man skal kunne tage med?

Med hensyn til retten til at medtage folkepension undrer det mig meget, at regeringen