

[Boligministeren]

16. september 1993 anmodet Realkreditrådet om de i spørgsmålene nævnte oplysninger. Realkreditrådet har i skrivelse af 24. januar 1994 oplyst følgende:

»Som telefonisk oplyst den 13. ds. kan det bekræftes, at Realkreditrådet ikke er i besiddelse af de ønskede oplysninger.

Spørgsmålene tager sigte på at belyse de ekstrairndtægter, som »reakreditinstitutterne får som følge af de igangværende låneomlægninger«.

Hvad angår bidragsindtægterne, ville en sådan opgørelse kræve viden om de enkelte indfrieede låns bidragsbetaling kombineret med det/de nye låns bidragsbetaling. Herudover vil der ved en opgørelse af indtægterne skulle tages hensyn til restløbetiden for det gamle lån og løbetiden for det nye lån, ligesom der bør tages højde for de mange tilfælde, hvor der i forbindelse med låneomlægningen optages et supplerende lån. (I disse tilfælde vil bidragsindtægten fra det supplerende lån jo ikke være en »ekstrairndtægt«).

De ønskede beregninger er således meget omstændelige og dermed administrativt belastende. Hertil kommer, at låneomlægningen fortsat er i fuld gang, hvorfor der under alle omstændigheder ikke er noget fuldstændigt grundlag for de ønskede beregninger.«

Jeg må henholde mig hertil.

Ad spm. nr. S 1472

Fra boligministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1992-93, forhandlingerne sp. 12666, var sålydende:

Til *boligministeren* (15/9 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor store ekstrairndtægter i form af bidrag og gebyrer realkreditinstitutterne får som følge af den igangværende låneomlægning?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1470).

Spm. nr. S 519

Til *socialministeren* (21/1 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt og lovligt, såfremt juridiske dokumenter som eksempelvis ansøgning om boligydelse underskrives af »personale«, og hvem hæfter i disse tilfælde for eventuelle krav om tilbagebetaling på grund af forkerte oplysninger?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Ældre gøres til pengemaskiner« i B.T. søndag den 16. januar 1994, side 21.

Svar (1/2 94):

Socialministeren (Bente Juncker):

Af de vedlagte artikler fremgår, at baggrunden for spørgsmålene er en ombygning af et plejehjem til ældreboliger efter lov om boliger for ældre og personer med handicap (ældreboligloven).

Socialministeriet har derfor indhentet en udtalelse fra Boligministeriet, som har oplyst følgende:

»For så vidt angår lejekontrakter, gælder efter lov om leje, at en lejeaftale og andre aftaler om det lejede skal udfærdiges skriftligt, når en af parterne kræver det.

Boligministeriet må være af den opfattelse, at det – medmindre en person har en værge – må bero på den enkelte evt. i samråd med pårørende eller andre at tage stilling til indgåelse af lejeaftaler, herunder underskrift på en lejekontrakt.

Hvad angår individuel boligstøtte, følger det af §§ 1, 2 og 40 i lov om individuel boligstøtte, at det er en betingelse for modtagelse af boligstøtte, at der er indgivet ansøgning herom.

Boligstøtten ydes efter §§ 5 og 9 til beboelseslejligheder, til beboere i kollektive bofællesskaber samt til beboere i ældreboliger uden køkken efter ældreboliglovens § 4. Der ydes ikke individuel boligstøtte til beboere på plejehjem.

Ansøgning om individuel boligstøtte skal underskrives af ansøgeren (eller ansøgerne i husstande med flere husstandsmedlemmer).

Det forudsættes således efter boligstøtteloven, at den beboer, der i givet fald er berettiget