

[Miljøministeren]

kommuner og amterne, inden det i løbet af sommeren sendes til høring. Dette materiale forventes færdigt omkring november 1994.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at forsvaret ikke i ansøgningen om miljøgodkendelse for skydebanen i Højbjerg-Korup har peget på, at det var planlagt, at visse støjende aktiviteter skulle flyttes fra Højstrup til Højbjerg-Korup. Eventuelle planer herom har derfor ikke indgået i miljømyndighedernes overvejelser i forbindelse med behandlingen af sagen om skydebanen i Højbjerg-Korup.«

**Spm. nr. S 524**

Til *forsvarsministeren* (21/1 94) af:

**H.P. Clausen (KF):**

»Vil ministeren oplyse, om fordelene ved en samplacering af Søværnets Havariskole med Nordjysk Brand- og Redningsskole i Frederikshavn indgår i overvejelserne over den fremtidige placering af Havariskolen?«

**Begrundelse**

Baggrunden for spørgsmålet er, at der foreligger åbenbare økonomiske, tekniske og beskæftigelsesmæssige fordele ved en sådan samplacering.

*Svar* (31/1 94):

**Forsvarsministeren** (Hans Hækkerup):

Efter aftale mellem forsvarsforligspartierne er Forsvarskommandoen i færd med at undersøge forskellige muligheder for Søværnets Teknikskoles Havarikursus' fremtidige placering. Som et led i dette arbejde har Forsvarskommandoen blandt andet haft kontakt med Frederikshavn Kommune og Korsør Kommune. Begge kommuner driver brand- og redningsskoler med faciliteter, der kan fællesudnyttes af respektive skoler og Havarikursus placeret i tilknytning til pågældende flådestation.

Når resultatet af Forsvarskommandoens undersøgelse foreligger, vil jeg indbyde forligspartierne til en drøftelse med henblik på at træffe afgørelse om Havarikursus' fremtidige placering.

**Spm. nr. S 540**

Til *socialministeren* (25/1 94) af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at syge, kontanthjælpsmodtagere og pensionister ikke kommer til at betale gebyrer i pengeinstitutter for at hæve deres ydelser?«

**Begrundelse**

Det er ikke rimeligt, at de, der er på laveste indtægter, overførselsindkomster, dagpenge, pensioner og kontanthjælp, skal have udhulet deres i forvejen små indtægter via gebyrer.

*Svar* (2/2 94):

**Socialministeren** (Bente Juncker):

Der er hverken i lov om dagpenge ved sygdom og fødsel, lov om social bistand eller lov om social pension fastsat regler for, på hvilken måde ydelserne efter disse love skal udbetales. Det er derfor de enkelte kommuner, der afgør, om en ydelse skal udbetales kontant, ved check, overførsel til konto i pengeinstitut eller på anden måde. Kommunernes praktiske muligheder begrænses dog af forudsætningen om, at der skal tages størst muligt hensyn til den enkelte ydelsesmodtager, ligesom det må forudsættes, at borgerne stilles lige over for de udbetalingsmåder, kommunen anvender. Hvis bankerne generelt beslutter at indføre gebyrer på forskellige former for overførsel fra kommunerne til en konto i banken, bør kommunerne naturligvis overveje udbetalingsmåden.

Det er imidlertid i et brev fra Finansrådet til Ældremobiliseringen oplyst, at der så vidt Finansrådet bekendt ikke er nogen pengeinstitutter, der påtænker at indføre gebyrer for modtagelse af hverken folkepension eller andre overførsler. Tilsvarende udmeldinger fra finanssektoren tyder ligeledes på, at der ikke bliver problemer med gebyrer. Så foreløbig vil jeg se tiden an og vende tilbage til sagen, hvis det skulle blive aktuelt.

**Spm. nr. S 425**

Til *undervisningsministeren* (4/1 94) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Vil ministeren nærmere oplyse, hvorvidt ministerens artikel i Berlingske Tidende den