

[Ahlmann-Ohlisen]

Begrundelse

Ministeren har i et brev af 3. januar 1994 til borgmesteren i Frederikshavn oplyst, at den politiske beslutning om placeringen af Søværnets Havariskole endnu ikke er taget. Spørgeren ønsker med spørgsmålet at få indsigt i ministerens beslutningsgrundlag.

Svar (31/1 94):

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Efter aftale mellem forsvarsforligspartierne er Forsvarskommandoen i færd med at undersøge forskellige muligheder for Søværnets Teknikskoles Havarikursus' fremtidige placering. Som et led i dette arbejde har Forsvarskommandoen blandt andet haft kontakt med Frederikshavn Kommune og Korsør Kommune. Begge kommuner driver brand- og redningsskoler med faciliteter, der kan fællesudnyttes af respektive skoler og Havarikursus placeret i tilknytning til pågældende flådestation.

Når resultatet af Forsvarskommandoens undersøgelse foreligger, vil jeg indbyde forligspartierne til en drøftelse med henblik på at træffe afgørelse om Havarikursus' fremtidige placering.

Spm. nr. S 530

Til *undervisningsministeren* (21/1 94) af:

Else Winther Andersen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes ministeren mener at der i henhold til folkeoplysningsloven kan ydes beskyttelse af de private danseskoler?«

Begrundelse

Ved vedtagelsen af folkeoplysningsloven blev der tydeligt gjort opmærksom på, at danseskoler, jazzballet m.v. ikke var omfattet af loven.

Svar (31/1 94):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Spørgeren anfører i sin begrundelse for spørgsmålet, at der ved vedtagelsen af folkeoplysningsloven tydeligt blev gjort opmærksom på, at danseskoler, jazzballet m.v. ikke var omfattet af loven. Hertil skal jeg gøre opmærksom

på, at folkeoplysningsloven ikke på dette område har ændret på de hidtidige forhold, idet loven viderefører den fra fritidsundervisningsloven kendte emnebegrænsning inden for dans, herunder jazzballet, jf. bilag til § 3 i bekendtgørelse om støtte til folkeoplysning.

Folkeoplysningsloven pålægger endvidere folkeoplysningsudvalget en pligt til at påse, at tilskud ydet efter loven ikke anvendes i strid med de fastsatte regler, jf. folkeoplysningslovens § 33, stk. 4 og 8.

Evt. klage over folkeoplysningsudvalgets afgørelse kan indbringes for kommunalbestyrelsen.

Spm. nr. S 531

Til *undervisningsministeren* (21/1 94) af:

Else Winther Andersen (V):

»Vil ministeren definere forskellen på private, der tilbyder aktiviteter uden tilskud (lokale- og løntilskud m.v.), og foreninger, der tilbyder det samme, men med tilskud?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 530.

Svar (31/1 94):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

For at være tilskudsberettiget efter folkeoplysningsloven skal der bag virksomheden være en kreds på mindst 5 personer, blandt hvilke én person med bopæl i kommunen er ansvarlig over for kommunalbestyrelsen for anvendelsen af modtagne tilskud og anviste lokaler m.v. samt for regnskab og dokumentation for virksomheden. Kredsen skal endvidere kunne gøre rede for deltager- eller medlemsindflydelse på virksomhedens ledelse, og et eventuelt overskud ved virksomheden må ikke tilfalde enkeltpersoner.

Heraf følger, at privat kommerciel virksomhed, der etablerer tilsvarende tilbud, falder uden for folkeoplysningsloven, bl.a. fordi evt. overskud ved virksomheden tilfalder enkeltpersoner/virksomheden, jf. i øvrigt ovenfor.

Spm. nr. S 502

Til *forsvarsministeren* (19/1 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang ser-