

[Industri- og samordningsministeren]

hævdede, at den har ret. Men jeg bliver spurgt om, hvilken begrundelse Kommissionen har for dette synspunkt, og så siger jeg for det første, at Kommissionen mig bekendt ikke har givet nogen begrundelse, og for det andet, at Kommissionen har hævdede, at det var i orden med hensyn til Den Videnskabelige Komité. Og jeg har heller ikke påstået, at Den Videnskabelige Komité har sagt, at det var i orden; så det er Kommissionens påstand, jeg fremfører. Det er klart, at det ud fra et dansk synspunkt ikke er tilfredsstillende, og det tror jeg også alle er klar over har været Danmarks holdning, men jeg refererede og forsøger at referere, hvilken reaktion Kommissionen har haft på dette her.

Birgitte Husmark (SF):

Jamen det er jeg også meget glad for, og afslutningsvis vil jeg så bare spørge ministeren, hvad ministeren så har tænkt sig helt konkret at gøre for at følge denne sag op i forhold til Europa-Kommissionen, så Europa-Kommissionen kommer til at stå til regnskab for, hvordan den kan få den opfattelse, at dette her er i overensstemmelse med, hvad Den Videnskabelige Levnedsmiddelkomité har sagt.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Som det fremgik af det, jeg har sagt, synes jeg, der er meget, der hænger på, om Den Videnskabelige Komité kunne komme med en udtalelse, meget gerne inden dette forløb er tilendebragt. Og jeg har faktisk allerede et brev under udarbejdelse til kommissionen, hvor jeg som ny industriminister går ind i sagen og beder om, at Kommissionen anmoder Den Videnskabelige Komité om at få en ny melding om nitrit og nitrat – altså snarest og ikke på den anden side af den endelige vedtagelse.

Jeg tror selv, det er vigtigt, at synspunktet fra Den Videnskabelige Komité kommer ind i debatten med fornyet kraft – både i relation til det videre forløb i Parlamentet og i relation til de øvrige medlemsstater i Rådet. Og derfor vil jeg skrive til Kommissionen, om man dog ikke nu – med den vægt, Danmark har lagt på dette her – kunne få Den Videnskabelige Komité koblet på sagen igen. Om det lykkes, ved jeg ikke, men jeg vil da prøve. Vi kan jo alle i avisen i dag læse, at Den Videnskabelige Komité

skal have møde i slutningen af denne måned, og derfor er det altså et brev, som står over for meget snarlig afsendelse.

Birgitte Husmark (SF):

Afslutningsvis vil jeg så bare spørge, om vi i Markedsudvalget også må få lov til at se brevet; det ville være spændende at følge processen så tæt som overhovedet muligt.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg må blankt erkende, at jeg endnu ikke er helt inde i proceduren med hensyn til, hvad en industriminister gør og ikke gør; men jeg kan i hvert fald sige, at jeg absolut går ind for nærhedsprincippet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 642

27) Til *indenrigsministeren* af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange brevstemmer der ulovligt blev åbnet af borgmesteren i Nysted i forbindelse med kommunalvalget i 1993?«

Skriftlig begrundelse

Trods flere forsøg lykkedes det ikke at få ministeren til at besvare dette spørgsmål under besvarelsen af spørgsmål nr. S 578 af 2. februar 1994.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil godt i fortsættelse af det, som vi diskuterede i sidste uge her i spørgetiden, oplyse, at på afstemningsstedet i Nysted, hvor borgmesteren var valgstyrrerformand, blev der modtaget i alt 51 yderkuverter med brevstemmer. I yderkuverterne var der i alt 51 konvolutter med brevstemmesedler til byrådsvalget og i alt 50 konvolutter med brevstemmesedler til amtsrådsvalget. Alle konvolutter blev opsprættet, før afstemningen var afsluttet, og det var det, som vi i spørgetiden her i sidste uge i fællesskab konstaterede klart var i strid med reglerne. Det har de implicerede i øvrigt også erkendt.